

INFORME DE EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA ABIERTO HASTA EL AMANECER



Carmen Arenas

Ana Isabel Legaza

Jacobo Muñoz



1. Términos de referencia	
1.1.- Motivación para la evaluación.....	3
1.2.- El objeto de la evaluación: el programa Abierto Hasta el Amanecer.....	4
1.3.- Propósito y alcance de la evaluación.....	12
1.4.- Objetivos de la misma.....	13
1.5.- Esquema del documento	14
2. Metodología de la evaluación	
2.1.- Diseño de la evaluación	15
2.2.- El trabajo de campo	20
2.3.- Extracción y análisis de la información.....	20
2.4.- Los participantes	25
3. Resultados	
3.1.- Antecedentes históricos.....	26
3.2.- Objetivos del programa	33
3.3.- Desarrollo y gestión del programa	60
3.4.- Relación de los jóvenes y el ocio	81
4. Conclusiones.....	100
5. Bibliografía.....	117

En el año 1997 veía la luz un proyecto llamado *Abierto Hasta el Amanecer*. Un programa hecho por y para jóvenes, un sueño de locos que se convirtió en realidad. 10 años más tarde esa utopía sigue estando latente; la frescura y la capacidad de innovación han permitido que *Abierto Hasta el Amanecer* siga sorprendiendo a propios y extraños. Pero un sueño ha de ser analizado, visto con perspectiva, por ello estas páginas que siguen.

Los jóvenes que en 1997 abrieron por primera vez el pabellón de *Moreda* acudían a las actividades escuchando en casetes a *Barón Rojo* u *Obús* y su espacio de encuentro era la calle o el local de la JOC-A, vivían en un mundo analógico. Diez años después las cosas han cambiado, hoy los mp3 reproducen a *ECDL*, *Violadores del Verso*... hablamos por el *Messenger*, por *SMS* o e-mail, vivimos en un mundo digital.

Lo realmente sorprendente y significativo es que una iniciativa juvenil ha sido capaz de mantenerse en el tiempo durante los más de 10 años que hoy tiene el programa. Además, todo esto gestionado desde una asociación juvenil. Una asociación que ha sabido trabajar el relevo generacional y la apuesta por una metodología muy concreta, cuyo secreto se basa en una intervención de joven para joven y con los jóvenes. Una metodología que ha sido construida por todos y cada uno de los jóvenes que han trabajado o colaborado en la entidad.

Si en 1997 resultaba extraño que un grupo de jóvenes abriesen una instalación pública durante las noches de los fines de semana de una manera totalmente responsable, hoy lo extraño es haber conseguido establecer los mecanismos para que el programa continúe y avance con los tiempos. Nadie de los que saltaban la valla del *Fede* allá por el año 1996 permanece en la asociación. Han pasado muchos jóvenes gestionando y organizando la entidad y sus programas. Tres generaciones distintas ya han dejado su grano de arena. Incluso, ya está apareciendo una cuarta, la primera que ha nacido y crecido conociendo una alternativa de ocio y tiempo libre como *Abierto Hasta el Amanecer*.

Pero cabe destacar que estamos hablando de un éxito que la asociación no ha conseguido sola. Éste nace de la participación de los jóvenes, del apoyo del resto de conciudadanos y del amplio tejido social de Gijón. El máximo respeto a la organización metodológica también ha influido en la mejora constante del programa: la revisión de objetivos, la redefinición constante de procesos y el papel importante que juega la evaluación, son algunos de los pilares que han hecho posible la durabilidad de *Abierto*.

Como indicábamos al principio, la evaluación es el motivo que justifica estas páginas. Dentro de *A.H.A.* ésta juega un papel vital, se establecen diferentes elementos de evaluación para la mejora del programa: evaluaciones continuas, iniciales, de proceso, finales o de producto. Momentos de reflexión y análisis que nos permiten establecer la toma de decisiones y la adecuación del programa en cada momento. En el año 2001 se realizó una evaluación externa del programa, llevada a cabo por la *Universidad de Oviedo*, que no pudo establecer elementos concluyentes respecto al programa y sus objetivos. Fundamentalmente porque se trataba de un programa muy joven, con una metodología en algunos casos poco madura y sin referencias bibliográficas comparables. Es en ese momento cuando empieza a aparecer

diferente literatura sobre los programas de ocio alternativo nocturno. Desde aquel momento, la asociación busca la situación idónea para realizar una nueva evaluación externa.

Es en el año 2007, coincidiendo con el 10º aniversario del programa, cuando se ve el momento para esta nueva evaluación. Una evaluación que tendrá como finalidad medir el impacto social que el programa ha tenido a lo largo de sus 10 años de existencia, de una manera cualitativa y de discurso social consensuado por los diferentes agentes sociales de la ciudad. Después de un año de trabajo podemos presentar un informe final que recoge cómo los ciudadanos de Gijón perciben el programa en toda su amplitud.

Por último, desde la asociación queremos resaltar el papel importante de todas aquellas administraciones públicas, empresas, asociaciones, colectivos o personas individuales que de una manera u otra financian, sostienen o colaboran con el programa. Hemos de agradecer especialmente el papel que han jugado la *Obra Social y Cultural de Cajastur*, el *Instituto Asturiano de la Juventud* y el *Ayuntamiento de Gijón* en la ejecución de este estudio. También reconocer la gran labor realizada por la *Fundación Atenea-Grupo GID* en la realización de esta evaluación.

Por nuestra parte poco más. Os instamos a todos a que reviséis con cariño y espíritu crítico las páginas que siguen. El mismo espíritu y cariño que han hecho, hacen y harán posible que *Abierto Hasta el Amanecer* siga siendo lo que es.

En Gijón, a 27 de febrero de 2008.

Asociación Juvenil Abierto Hasta el Amanecer

CAPITULO 1: Términos de referencia

El documento que se presenta a continuación recoge el desarrollo y resultados del proceso de la evaluación de impacto sobre el programa de ocio juvenil ABIERTO HASTA EL AMANECER que se está llevando a cabo en la ciudad de Gijón desde el año 1996. Dicho informe se ha realizado de acuerdo con los estándares de evaluación del sistema de Naciones Unidas en su versión 2005.

1. MOTIVACIÓN PARA LA EVALUACIÓN

Se trata de una evaluación externa solicitada por la asociación juvenil ABIERTO HASTA EL AMANECER a la FUNDACIÓN ATENEA-GRUPO GID, motivada, en un primer momento, por el cumplimiento de diez años de puesta en marcha del programa. Porque, cómo se vio, en las distintas entrevistas antes de aceptar el encargo, los responsables de la misma, manifestaron un claro interés por el valor de las intervenciones que llevaban a cabo. Querían conocer el alcance y posible beneficio, si lo hubiera, de su intervención. Dar a conocer su trabajo de una manera honesta y clara a sus conciudadanos, así como poder vislumbrar posibles mejoras y acciones futuras. Como antecedente a esta evaluación existe otra, encargada a la Universidad de Oviedo en el año 2001.

Con dicho marco de entendimiento, la Fundación Atenea-Grupo GID aceptó el encargo y se iniciaron las distintas fases en diciembre de 2006. El detalle de la metodología se explica en el siguiente capítulo.

2. EL OBJETO DE LA EVALUACIÓN: EL PROGRAMA ABIERTO HASTA EL AMANECER.

a. Contexto Histórico del programa

Antes de definir nuestro objeto de evaluación, hagamos un breve recorrido por el contexto y los antecedentes históricos que dieron lugar a que apareciera dicho programa en el barrio de La Calzada de Gijón, en el año 1996.

Tal y como recoge el libro La evaluación de programas de ocio alternativo de fin de semana (Comas 2001), el nuevo fenómeno del ocio nocturno del fin de semana que se fue consolidando en España a lo largo de la década de los 80 en el contexto de la reformas laborales, en especial tras el logro de la reivindicación de la semana laboral de 40 horas (Comas 2000), se focalizó rápidamente sobre los jóvenes, quizás porque para ellos no representaba un cambio en los hábitos adquiridos sino una forma natural de utilizar la reciente dualización del tiempo semanal.

En los años 90 el ocio de fin de semana y los riesgos asociados como consumo de alcohol, drogas de diseño, accidentes de tráfico y violencia juvenil comienzan a adquirir un cierto protagonismo en nuestro país a través de los medios de comunicación. Hasta 1996, el tema se centra en las llamadas “drogas de diseño” y el espacio de referencia serán las discotecas. Aparecen informaciones sobre la llamada ruta del bacalao asociada a estos riesgos. Así, a nivel institucional las estrategias preventivas que se ponen en marcha priorizan el tema de las drogas de diseño y el alcohol a través de la información con anuncios, carteles, folletos... en los ámbitos escolares, discotecas y algunos lugares de ocio juvenil.

A partir de 1997 aparece “el botellón” como un fenómeno de calle llevado a cabo por adolescentes y asociado a vandalismo, suciedad, violencia,

ruido y otros malestares urbanos. Se trata de una vieja imagen que describe un fenómeno perfectamente consolidado a finales de los 80 pero que se va a ser en la segunda mitad de los 90 cuando adquiriera protagonismo. Sin olvidar que en algunos lugares la opción discoteca sigue siendo muy mayoritaria.

El tema de los jóvenes y fin de semana así como los programas de ocio alternativo comienzan a tener repercusión fundamentalmente desde el ámbito de juventud, desde el que se publican algunos artículos que dan cuenta del nuevo fenómeno y proponen diversos tipos de intervención.

En 1996 y 1997 comenzaron a realizarse algunos programas de ocio alternativo de fin de semana, aunque casi todos se limitaban a actividades puntuales de algún Plan Municipal de Drogas, así como algunas intervenciones aisladas de las áreas municipales de juventud.

Ciertamente la idea del ocio alternativo nocturno, es decir trabajar directamente sobre estos medios y espacios de ocio desde el ámbito de las Drogas, no existía en 1996 y de hecho, incluso más adelante, en la *“Propuesta de actuación en prevención”* (PNsD, 1997) no se contemplan explícitamente este tipo de actuaciones, aunque en la más reciente *“Estrategia Nacional sobre drogas (2000-2008)”* se indica la necesidad de *“potenciar las intervenciones alternativas de ocio y tiempo libre”* en los programas comunitarios, fijándose, además, un compromiso afín a dichos programas como *“disminuir para el año 2003 en un 10% el consumo de alcohol por parte de los jóvenes el fin de semana”* (PNsD, 1999).

Entre los programas pioneros destaca, nuestro objeto de evaluación ABIERTO HASTA EL AMANECER, no sólo por su precocidad, sino por la definición del mismo y el éxito que consigue (en el período de abril a Junio de 1998 contaron con 40.000 participantes y 31 animadores contratados)

Además, aparecen distintas publicaciones en torno al fenómeno del ocio y se resalta una visión sociológica del mismo como una conquista histórica de

carácter cultural, de modo que el ocio es una parte sustancial del desarrollo humano, que aumenta la calidad de vida y que más allá de ser un pasatiempo sirve para formar a individuos más competentes en un sistema liberal de mercado (Jackson y Burton, 1989).

Las inquietudes, respuestas y propuestas fueron difundidas a través de los Seminario de Cabueñes durante los años 1998 y 1999, que junto con el lanzamiento del programa REDES para el tiempo libre, supusieron las bases para que en el breve periodo que va desde principios de 1998 hasta el año 2000, este tipo de programas dejaran de ser una novedad a estar prácticamente generalizados.

Además de las razones anteriormente expuestas (el resultado de las investigaciones sociológicas que determinan el campo de actuación, la aparición de una demanda social asociada a la imagen del “botellón”, el éxito de participación y proyección mediática de “Abierto hasta el amanecer” de Gijón y la incidencia de los seminarios de Cabueñes para crear un modelo de referencia), no podemos dejar de señalar:

- La aplicación de la Ley del Fondo de Bienes Decomisados que provee de un fondo de financiación a los ayuntamientos para programas de prevención.
- El Plan de acción global en materia de juventud, el cual contempla específicamente objetivos relacionados con los programas de ocio alternativo.
- El diseño y puesta en marcha del programa REDES para el Tiempo Libre del INJUVE, de rápida expansión simbolizando el compromiso de la institución de referencia con este tipo de programas.
- La presencia masiva del tema de los riesgos del ocio del fin de semana entre los contenidos de los materiales de la prevención escolar.

En este contexto se inician en España los programas de ocio alternativo de fin de semana. Pero no todos son iguales, de hecho, presentan una gran variedad, tanto en planteamientos, como objetivos, metodología... Es más podríamos decir que se podrían situar entre dos puntos marcados por dos conceptualizaciones diferentes. Por un lado la línea de la prevención de riesgos, que plantea que dichos programas tienen como objetivo básico reducir la incidencia de estos riesgos e incluso, en algunos casos, eliminarlos. La segunda conceptualización, se sitúa en la línea de la promoción de la nueva cultura juvenil, plantea que la finalidad de estos programas reside en una ampliación de las posibilidades de ocio nocturno de los jóvenes.

Así, el perfil de los mismos se sitúa entre aquellos que persiguen objetivos preventivos y otros que tratan de promocionar el ocio como fin prioritario. La mayoría de los programas estarían en un punto intermedio, a veces bastante confuso y que incluyen ambos tipos de objetivos. En el caso de la ciudad de Gijón, básicamente y en sus inicios se trataba de ofrecer en un momento, contexto y para una población determinada de un barrio específico, una serie de actividades nocturnas para ampliar las opciones de ocio. A medida que el programa se fue extendiendo y ampliando sus horizontes, surgieron nuevos planteamientos, uno de ellos la prevención, tal y como veremos más adelante.

b. El programa Abierto Hasta el Amanecer

El programa objeto de esta evaluación, se puso en marcha por la Juventud Obrera Cristiana de Asturias (J.O.C.A.) y se inició en el barrio de La Calzada de Gijón que contaba con acusados problemas de desempleo y consumo de drogas.

En 1996 la citada J.O.C.A. organiza las Jornadas de Juventud y se produce por primera vez la apertura del pabellón de Moreda, y su éxito hace plantearse a los jóvenes responsables y al ayuntamiento un proyecto más ambicioso.

Se diseña un proyecto con objetivos basados en el fomento del empleo y una nueva utilización del tiempo libre, y se reivindican los locales para jóvenes ampliando los horarios ofrecidos por los espacios públicos. Es un programa de ocio alternativo hecho por y para jóvenes, que desarrolla actividades en torno a la cultura y el deporte.

En abril de 1997 se pone en marcha la *primera edición* del programa, circunscrita a los barrios de La Calzada y El Natahoyo y con alcance a toda la zona Oeste de Gijón. Las actividades se dividían en espectáculos, deportes y talleres, intentando cubrir todos los intereses de los jóvenes. En este momento ya se veía claro uno de los pilares del programa: estar hecho por jóvenes para jóvenes.

Con todo lo cuál se concretan los siguientes objetivos del programa:

- Promover entre los jóvenes alternativas estables de ocio y tiempo libre con carácter lúdico, participativo y de relación durante las noches de los fines de semana.
- Incidir en la medida de lo posible en la reducción de la demanda y el uso abusivo de drogas entre los jóvenes en los momentos de mayor consumo fomentando estilos de vida positivos y saludables.
- Fomentar la utilización de recursos y espacios públicos de que dispone la ciudad, dándoles un uso adecuado en horarios no habituales, especialmente en las zonas más alejadas del centro.
- Implicar al tejido social en la intervención para la mejora de las condiciones de vida de los jóvenes dentro de su comunidad.
- Dotar a un grupo de mediadores juveniles de los instrumentos y herramientas necesarios para intervenir en su comunidad en materia de prevención de drogodependencias desarrollando así una alternativa para jóvenes realizada por los propios jóvenes.
- Generar empleo entre la población juvenil que facilite su incorporación social y laboral.

A raíz del éxito del programa se decide crear una asociación que se encargue de la gestión del programa, desligándolo de la J.O.C.A. Se crea la asociación juvenil ABIERTO HASTA EL AMANECER, con una clara identificación con el barrio de La Calzada y los siguientes fines:

- Promocionar entre los jóvenes alternativas para una utilización saludable y positiva del tiempo de ocio, en el que el consumo y particularmente, el abuso de alcohol y otras drogas no constituyan un elemento central.
- Ofertar espacios de tiempo libre en las que no se limite la participación por motivos económicos de ningún joven ni en ningún caso.
- Ocupar las horas de ocio con actividades de interés para los jóvenes que puedan significar una alternativa real a la oferta de consumo de todo tipo que ofrecen bares y discotecas.
- Recuperar el barrio como espacio de encuentro de los jóvenes durante el fin de semana aprovechando al máximo los recursos de los que disponemos.
- Crear empleo para los jóvenes del barrio y la ciudad.

La estructura se completa con el siguiente organigrama:



Los trabajadores del programa se organizan en equipos de barrio, trabajan en el mismo, normalmente en los centros municipales. Estos equipos están formados por un/a coordinador/a de barrio, un/a animador/a a jornada completa y dos animadores/as a media jornada. Cada equipo trabaja de manera independiente realizando una supervisión semanal con el equipo coordinador.

El equipo coordinador está formado por el/la director/a del programa, el/la coordinador/a de la edición y el/la coordinador/a de grandes eventos. Tienen su sede en el local de la asociación.

Otro subgrupo bajo la dirección del equipo coordinador es el personal de administración, que realizan trabajos de administración, contabilidad, comunicación.... Dicho equipo está compuesto por el/la responsable de administración, el/la de formación, el/la responsable de diseño y el/la responsable de almacén. Su ubicación está en el local.

El desarrollo detallado de responsabilidades y funciones se puede consultar en el libro Manual del animador, editado por la asociación Abierto Hasta el Amanecer en el 2002.

Los resultados del programa Abierto Hasta el Amanecer a lo largo de estos 10 años se puede resumir en XV ediciones. Estas ediciones van aumentando en número de participantes y actividades, se fue ampliando el programa, cada vez más instalaciones y en más barrios se ofrece el programa.

Hasta el punto de inflexión que supone la IX edición en la que debido a las precariedades económicas que comprometían gravemente el mantenimiento del programa, se firma un convenio con el Ayuntamiento de Gijón que mejora considerablemente la estabilización del programa alcanzándose mejores índices de participación y un mayor despliegue de actividades tales como: la participación activa en dos plataformas, la Red Ciudadana de Promoción de Salud A Pie de Barrio y la Plataforma de Organizaciones de Infancia del Principado de Asturias (POIPA), experiencias pilotos (Mansilla de las Mulas, Cangas de Onís...), poner en marcha otros programas como Súbete a mi tren, programa de fomento de la participación, programa de formación de mediadores de ocio nocturno juvenil...

Su trabajo se visualiza y tiene un notable calado fuera de Gijón e incluso fuera de España, y son muchos los municipios que solicitan procesos formativos y colaboración en sus proyectos para llevar a cabo iniciativas parecidas. De hecho, éste parece ser el programa más conocido entre los programas de ocio en parte por su antigüedad y en parte por su difusión mediática (Comas, 2001).

En resumen, podríamos definir nuestro objeto de evaluación como un programa gestionado por jóvenes, que tiene su origen en el movimiento asociativo y que se desarrolla en los barrios, optimizando los recursos públicos y las infraestructuras del propio barrio, ofertando actividades para jóvenes

durante su tiempo de ocio nocturno que se ha ido desarrollando y creando otras alternativas para niños y jóvenes.

3. PROPÓSITO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Se tratará de narrar las conclusiones extraídas de una EVALUACIÓN DEL IMPACTO que pretende averiguar cuál es la eficacia social del programa percibida por todos los agentes sociales, teniendo en cuenta además que dicho impacto social se refiere a cuatro grupos sociales distintos para cada uno de los cuales los objetivos pueden ser distintos.

- Aquellos que han participado de alguna manera en el desarrollo del programa y han aprendido o clarificado su metodología.
- Los jóvenes usuarios del mismo
- Los colectivos sociales que se han visto involucrados o afectados por el desarrollo del mismo.
- Los ciudadanos en general.

En este sentido nos referiremos al relato histórico de los acontecimientos desde una visión que puedan consensuar los distintos actores sociales. Entendemos por eficacia, no la reducción de los riesgos a partir de cambios conductuales sino cambios en el tipo de relación entre los jóvenes y estos riesgos.

La intención con esta evaluación del impacto social es facilitar la retroalimentación de la sociedad sobre el programa para mejorarlo y para ilustrar acciones futuras. Supone así mismo una devolución responsable de una intervención que ha sido sufragada con fondos públicos o lo que es lo mismo, por todos los contribuyentes; de tal forma que constituye un deber social y moral transmitir el alcance de dicha intervención.

4. OBJETIVOS DE LA MISMA

General:

Conocer la eficacia social del programa Abierto Hasta el Amanecer, a través de una evaluación de impacto social según la metodología descrita para los programas de ocio alternativo de fin de semana (Comas 2001)

Específicos:

Facilitar el proceso de evaluación y la participación en el mismo de todos los agentes sociales involucrados.

Recoger las necesidades informativas que al respecto tienen los distintos agentes sociales.

Realizar un proceso de evaluación que supusiera un proceso formativo y reflexivo para el programa, la entidad y su contexto. Pretendiendo una evaluación útil y práctica.

Realizar un informe de evaluación de impacto para su difusión y conocimiento.

5. ESQUEMA DEL DOCUMENTO

Una vez establecidos los términos de referencia en este capítulo, en el siguiente, el segundo, expone de forma detallada de la metodología seguida haciendo especial hincapié en los grupos de discusión como técnica fundamental de extracción de información.

En el capítulo tres se centra la narración consensuada del proyecto por parte de todos los agentes, esto es, los resultados de la misma dividida en distintos epígrafes.

En el último capítulo aparecen una serie de conclusiones en torno a la evaluación de procesos y resultados, así como algunas recomendaciones. Finalmente aparece una bibliografía.

CAPÍTULO 2: Metodología

2.1. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN.

La apuesta del equipo evaluador por la transparencia y la implicación de los agentes vinculados al programa en la evaluación, abre una puerta para incorporar todas las demandas que estos agentes manifiesten desear ver respondidas por la evaluación de impacto social.

Para ello se estableció una ronda de entrevistas con el objeto de extraer las necesidades informativas, para lo cuál, se entrevistó al conjunto de los miembros de la asociación que participan en el programa, a la responsable de juventud del Ayuntamiento de Gijón y a la directora del Instituto Asturiano de la Juventud del Gobierno del Principado de Asturias. Fueron entrevistas muy fructíferas de las que se extrajeron muchas demandas de información, las cuales tuvimos que desestimar, ya que no se ajustaban a la demanda de evaluación de impacto social, sino que más bien correspondían a evaluación de procesos básicamente.

Con anterioridad a tales entrevistas se realizó una presentación al grupo de profesionales de la Asociación Juvenil Abierto Hasta el Amanecer con el objeto de dar a conocer el trabajo, facilitar la inserción del proceso evaluativo en la vida del programa, así como disminuir posibles resistencias o expectativas erróneas y así proporcionar el mejor contexto posible para el desarrollo de la misma. Tal presentación tuvo lugar en Gijón en el Ateneo de la Calzada.

Una vez incorporadas las denominadas necesidades informativas se configuro el diseño de la evaluación. Se apostó básicamente por el diseño de evaluación, que como hemos dicho anteriormente, viene recogido en el libro “Evaluación de programas de ocio alternativo de fin de semana” (Comas 2001)

con algunas incorporaciones más al diseño de grupos que se concretaron en: Ampliar un grupo de discusión a ex-participantes del programa, que por el tiempo de desarrollo del mismo era posible y se realizaron sendas entrevistas en profundidad a tres representantes de los partidos políticos más representados en el municipio de Gijón y la consideración de toda la literatura (publicada y no publicada) de la que dispone el programa.

La técnica que se ha utilizado para obtener la información de los grupos es el GRUPO DE DISCUSIÓN sobre el que se ahondará en este informe. En base a estos grupos se articuló el diseño general y se tuvieron en cuenta dos ejes:

- Un eje vertical referido a la relación de la población con el programa, dando lugar a cinco colectivos distintos:
 - Gestores del Programa (GP)
 - Jóvenes participantes (JP)
 - Jóvenes no participantes (JNP)
 - Ex participantes mayores de 36 años (EX)
 - Asociaciones diversas (AD)
 - Público en general (PG)

- Un eje horizontal que contempla distintas situaciones en algunos de los colectivos nombrados anteriormente, tales como franja de edad, sexo, zona o barrio de referencia.

Para el grupo de Gestores del Programa contemplaremos cuatro subgrupos diferentes, atendiendo a las diferentes variaciones del eje horizontal:

- Trabajadores del Programa (Equipo directivo) (TP)
- Monitores del Programa (coordinadores de barrio y animadores) (MP)

- Profesionales vinculados que trabajan en recursos con los que hay que coordinarse (PV)

De igual modo los grupos de jóvenes participantes y no participantes se han subdividido en 6 grupos cada uno atendiendo a la edad y al sexo, de tal forma que se han obtenido 12 subgrupos:

- Jóvenes participantes chicos y chicas con edades de 13 a 18, de 19 a 25 y de 26 a 35 dando lugar a un total de 6 subgrupos.
- Jóvenes no participantes chicos y chicas con edades de 13 a 18, de 19 a 25 y de 26 a 35 dando lugar a un total de 6 subgrupos.

Así nuestro diseño basado en grupos de discusión queda como sigue:

GRUPOS DE DISCUSIÓN	1. Trabajadores del Programa (ET) (Equipo directivo actual y pasado)
	Monitores del Programa (MP) (coordinadores de barrio y animadores)
	2. Otros profesionales vinculados (PV) (directores de instalaciones, profesionales que os derivan u promocionan,...)
	Jóvenes Participantes (JP) (chicos de 13 a 18 años)
	Jóvenes Participantes (JP) (chicos de 19 a 25 años)
	Jóvenes Participantes (JP) (chicos de 26 a 35 años)
	Jóvenes Participantes (JP) (chicas de 13 a 18 años)
	Jóvenes Participantes (JP) (chicas de 19 a 25 años)
	Jóvenes Participantes (JP) (chicas de 26 a 35 años)
	Jóvenes NO Participantes (JNP)(chicos de 13 a 18 años)
	Jóvenes NO Participantes (JNP)(chicos de 19 a 25 años)
	Jóvenes NO Participantes (JNP)(chicos de 26 a 35 años)
	Jóvenes NO Participantes (JNP)(chicas de 13 a 18 años)
	Jóvenes NO Participantes (JNP)(chicas de 19 a 25 años)
	Jóvenes NO Participantes (JNP)(chicas de 26 a 35 años)
	3. Ex participantes del programa mayores de 36 años (EXP)
4. Asociaciones diversas (AD) (de costeros, juveniles, de vecinos, clubs deportivos...)	
5. Público en General (PG) (no pueden haber participado nunca en el programa)	
Entrevistas	6. Representante de PSOE
	7. Representante de PP
	8. Representante de IU

La medida del impacto del programa, objeto de nuestra evaluación, se ha realizado obteniendo la eficacia del mismo a través de una muestra de los distintos grupos sociales, que conforman la realidad social de la ciudad de Gijón. De ellos pretendíamos obtener por un lado, el relato histórico de lo que ha ido sucediendo sobre la marcha del programa hasta llegar a una visión

consensuada y por otro, su percepción de la relación entre los distintos niveles del mismo: objetivos, realidad social, metodología y actividades. Todo ello articulado en 4 óptimos, esto es, el número mínimo de grupos para obtener una información concreta, que se describen más adelante:

- Óptimo del IMPACTO SOCIAL, que se obtiene con los cinco grupos básicos (GP, JP, JNP, AD, PG) que representan todas las polaridades sociales presentes en el programa, mas las entrevistas a los políticos
- Óptimo de la DINÁMICA INTERNA, del programa y se obtiene con cuatro grupos (ET, MA, PV, y JP)
- Óptimo del IMPACTO PÚBLICO, del programa que se obtiene con los tres grupos básicos (JNP, AD, PG), mas las entrevistas a los políticos
- Óptimo de la VISIÓN DEL PROGRAMA, que manejan los jóvenes, tanto de los participantes como de los no participantes.

2.2. TRABAJO DE CAMPO

Se denomina trabajo de campo a aquella fase de la evaluación vinculada a la recogida de información sobre aquello que se está evaluando. El trabajo de campo es realizado por un equipo específicamente formado cuya función es utilizar las técnicas previstas.

A lo largo del capítulo, se ha anticipado un primer momento, como son las primeras entrevistas llevadas a cabo para poner en marcha la evaluación y finaliza cuando se ha recogido y ordenado la información, momento en que comienza el análisis de la misma.

El equipo de evaluación llevó a cabo un curso autoformativo de cinco sesiones sobre los distintos aspectos relacionados con la investigación cualitativa; sus características, el diseño, la técnica de entrevista y grupo de discusión, el análisis de datos y la redacción del informe. El objetivo del mismo fue aunar lenguaje y esfuerzos de cara a todo el proceso. Su temporalización fue transversal a todo el proceso de evaluación.

El trabajo de campo supuso un importante esfuerzo por parte de todos, había que conjugar la posibilidad de localizar a perfiles con cierto grado de dificultades (jóvenes no participantes de distintas edades y sexo, público en general...) los horarios de todos y la disponibilidad de los trabajadores de campo. A pesar de las dificultades, la recogida de información se hizo en el tiempo y en la forma prevista, esto es, en Gijón entre los días 26 de febrero y 1 de marzo de 2007.

2.3. LA EXTRACCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

La técnica de extracción, como ya se ha comentado, se realizó a través de los grupos de discusión. Ha sido la técnica de evaluación utilizada principalmente. Se basa en la información que se obtiene en un contexto de

interlocución. El discurso surge de lo hablado por todo el grupo, no es la suma de lo que dicen sus miembros, se trata de que sus miembros expresen sus opiniones libremente. El encuestador va introduciendo los distintos temas una vez se llega al consenso sobre el tema anterior; hay que intentar que todos los miembros del grupo expresen su opinión y saber abordar los distintos problemas que puedan surgir en los grupos: personas que monopolizan las situaciones, personas que no hablan, subconversaciones... todo esto sin perder de vista que la finalidad del grupo es la articulación de un discurso como tal, no de la suma de sus miembros o de dos de ellos.

Los grupos tenían que tener un número de participantes entre 5 y 10 personas; a ser posible que no se conocieran o presumiblemente no hubieran hablado del programa. También era importante conocer la dedicación o profesión de los integrantes de los grupos. Respecto a la duración del grupo dependería de lo activo y participativo que fuera, pero sería entre una o dos horas, el lugar fue siempre el mismo: un aula de un edificio municipal con adecuadas condiciones de luz, temperatura, ruido e infraestructura. En el momento de la presentación del grupo, el encuestador pedía permiso para utilizar la grabadora, elemento fundamental tanto en los grupos como en las entrevistas, haciendo hincapié en la anonimidad de la participación y en el uso que se va a realizar de esta grabación. El uso de la grabación es siempre única y exclusivamente para el entrevistador y tiene como misión recoger literalmente lo que se exprese con el fin de poder recordarlo con facilidad.

Los guiones de los grupos se prepararon para que se plantearan diversas cuestiones significativas sobre distintos aspectos del programa, con arreglo a los objetivos de nuestra evaluación y a la experiencia de los entrevistados. Dichas cuestiones fueron:

- ◆ **Definición del programa**: necesidades a las que respondió, qué significa para ellos, cómo ha evolucionado, si se podría modificar y cómo, puntos fuertes y débiles, si se han cumplido o no cada uno de los objetivos, nuevas propuestas...

- ◆ **Definición de ocio**: lo que entienden por ocio, por un estilo de vida positivo y saludable, como ven el ocio nocturno actual, cuáles son sus riesgos y se creen que los jóvenes han evolucionado de alguna manera en el uso de su uso nocturno...

- ◆ **Potencialidad del programa**: si había algún programa similar en otros barrios del municipio, quién organizaba esas actividades, qué había supuesto para el tejido asociativo este programa y cómo había evolucionado...

A los representantes de los 3 principales partidos políticos (PSOE, PP e IU) se les preguntó acerca de los mismos puntos.

El otro elemento imprescindible es el **cuaderno de campo** donde se recogieron el orden, grupos, día y miembros del grupo. Asimismo en él se fueron anotando las ideas claves, los temas que no estaban planteados en los guiones, las opiniones vertidas una vez finalizada la entrevista, así como las actitudes de los entrevistados e impresiones sobre reacciones, relaciones entre los miembros... en definitiva todo lo que se refiere a aspectos no verbales que complementan la información del grupo.

El cuaderno de campo sirvió de apoyo a la hora de elaborar los análisis de datos, ayudó a reconstruir las entrevistas y a volcar los datos en las fichas descriptivas que se realizaron una vez transcritos los grupos y las entrevistas.

En cuanto a las 3 **entrevistas** que se realizaron, se utilizó la “entrevista basada en un guión”, es decir, se preparó un guión con los temas a tratar y el entrevistador formuló y ordenó con libertad las preguntas a lo largo del encuentro en función de cómo fue transcurriendo.

El contenido del grupo se reflejó en las **transcripciones** realizadas de cada uno de ellos y de las entrevistas. Se contrataron a un total de 11

personas para realizarlas, dándoles las instrucciones precisas de que se debía volcar tanto lo enunciado como los silencios, entonaciones, expresiones dubitativas, hasta el paréntesis “no se entiende”; para que quedara reflejado igualmente el lenguaje analógico que complementa el contenido de lo que el grupo dice y aclara en muchas ocasiones qué está ocurriendo realmente dentro de él.

Una vez obtenidas todas las transcripciones se procedió al **análisis de datos** siguiendo la propuesta de Murillo, S. y Mena, L.¹

Para cada grupo se elaboraron dos fichas donde se recogió la información descriptiva general sobre él por un lado, y por otra una breve descripción del grupo. Estas se describen a continuación:

FICHA 1. PRESENTACIÓN DEL GRUPO
<p>Grupo de Discusión (nombre del grupo)</p> <p>Ficha técnica del grupo de discusión.</p> <p>Variables de composición:</p> <p>Nº de participantes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nº de mujeres 2. Nº hombres 3. Dedicación (de cada uno de los componentes) 4. Intervalos de edad <p>Objeto del grupo:</p> <p>Lugar de celebración:</p> <p>Fecha:</p> <p>Observaciones (sobre captación, llegada de los participantes...)</p>

¹ “Detectives y camaleones: el grupo de discusión. Una propuesta para la investigación” (Madrid, 2006).

FICHA 2. BREVE DESCRIPCIÓN DEL GRUPO

Aquí se expuso brevemente el desarrollo de la sesión, a partir de dos planos de análisis; la importancia de cada uno dependerá de cada sesión.

1. EL DINÁMICO. Cómo se ha vinculado el grupo a la tarea (u objeto de investigación) así como las incidencias que haya experimentado el grupo.
2. EL TÉCNICO. Qué aspectos han tratado con respecto al objeto de estudio, relatándolos someramente puesto que luego se trabajará en detalle sus aportaciones comparándolas con otros grupos y entrevistas.

Resulta útil contar la sesión de grupo de manera secuencial.

El análisis en sí se realizó en dos fases:

1. Análisis del textos:

En el proceso del análisis de los textos podemos, a su vez, dividirlo en dos pasos:

◆ El análisis del texto. Para ello se realizó una primera lectura donde se apuntaban las primeras impresiones de forma rápida, las posibles líneas de interpretación partiendo de conocimientos previos sobre el tema.

En una segunda lectura al final habrá que tener claro cuáles son los temas, si son recurrentes, lo que se ha dicho de cada tema, la relación que existe entre ellos y con la estructura social. Tanto en su dimensión denotativa como connotativa.

La tercera lectura es la más compleja, ya que es en la que se intenta resumir la relación que establece el grupo entre los distintos temas que aparecen.

◆ Plasmar el análisis por escrito o sistematización de la información a través de los siguientes aspectos:

- Características y dinámica global del grupo concreto, utilizando las fichas
- Modo de entender la realidad o resultado de la tercera lectura
- Lo que se ha dicho de cada tema resaltando las frases más relevantes y haciendo aparecer toda la información que se ha encontrado en la primera y en la segunda lectura.
- Destacar lo más importante del grupo para los objetivos de investigación.

2. Construcción de la información en los óptimos:

Una vez que se obtuvo un análisis por grupo o entrevista se procedió a integrar toda la información de todos ellos tratando de incidir en la comparación entre los distintos discursos y de acuerdo a un esquema temático.

2.4. LOS PARTICIPANTES.

El equipo de evaluación ha estado conformado por: Carmen Arenas Carbellido, Ana Isabel Legaza Cabado, Jacobo Muñoz Comet como evaluadores principales. Ángela García Martínez y Juan Carlos Ruíz Liria realizaron el trabajo de campo; Eva Garrido, Delia Esteban, Irene Rosales, Belén Rodríguez, Raúl Muriel, Yolanda Gómez, Alberto Rodríguez, Mayte, Miguel Casado, Aitor Berrozpe y Ángel Izquierdo las transcripciones de los grupos de discusión y de las entrevistas.

CAPÍTULO 3: Resultados

3.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

El barrio.

La Calzada, barrio en el que nació el programa, se sitúa como un lugar emblemático, con una situación social que propició el nacimiento de un movimiento reivindicativo con vistas a mejorar la situación de la población. Se describe como una zona aislada de Gijón, con carencias y con algunos jóvenes en riesgo o inmersos en el consumo de drogas.

“Y que a partir de ahí se une un espacio de un barrio que tenía unas condiciones muy determinadas en las cuales especialmente no había nada, ni una forma prácticamente de llegar a otros sitios. Pues un grupo de gente pensó que el organizar actividades y el crear espacios de encuentro donde la gente pudiera estar inicialmente, pues podía ser una buena idea. No sé”. (MP)

“... y por eso también se cogió La Calzada, no se cogió la calle Uría ¿vale? De Oviedo, se cogió La Calzada de Gijón, y ya está. Bueno, que no tiene nada que ver con años a, pero sabemos como es el barrio.” (AD)

“Y que a partir de ahí se une un espacio de un barrio que tenía unas condiciones muy determinadas en las cuales especialmente no había nada, ni una forma prácticamente de llegar a otros sitios, pues un grupo de gente pensó que el organizar actividades y el crear espacios de encuentro donde la gente pudiera estar inicialmente, pues podía ser una buena idea. No sé.” (PG)

La experiencia positiva de La Calzada llevó a implantar el programa a otros barrios, con una buena aceptación por parte de estos:

“A la gente que le interesa, o sea la gente a lo mejor del Barrio Llano o a la gente de La Calzada pues a lo mejor lo que le gustaba era venir a La Calzada, al que le gustaba el fútbol pues a lo mejor recorría dos sitios o donde le mandasen pero la experiencia nos demostró que lo que funcionaba era por barrios, lo que la gente se movía era por barrios. De hecho eso había estadísticas, había encuestas y había muchos sistemas de información que reflejaban que había gustado mucho más y que había tenido más éxito como barrios y yo creo que es lo que sigue ahora”. (ET)

Los actores.

Principales

AHA partió de un sector joven de la población interesado en un nuevo modelo de ocio. En sus propias palabras:

“Y luego además hay otra parte. Yo creo que es un saco de frikis (ríen), Es verdad. Entre la gente que lo organizamos, la gente... en los años anteriores y los posteriores que tendréis (se ríen) esto es un friki, os lo aseguro. Y eso entendiendo la palabra friki como diferente, sentirte un poco diferente porque no es normal que un grupo de jóvenes se planteen hacer una historia como se planteó tal. De hecho si no hubiese sido por los frikis que estaban en la época no hubiese salido esto...”. (ET)

Que les unía un sentimiento de pertenencia:

“Yo no sé. Yo creo, me imagino que habrá salido en otros grupos ¿no? Pero yo creo que la gente que hemos pasado por Abierto, que seguimos teniendo vinculación a Abierto hay una parte de sentimiento

superimportante vamos, sentimiento de pertenencia a algo además muy concreto y muy tal ¿no?”. (ET)

Y una perspectiva educativa y de participación de la gente joven:

Secundarios

A través del asociacionismo y con el apoyo de la administración se ponen en marcha una serie de actividades de ocio en horarios distintos a los habituales y con la utilización de los espacios públicos. Este nuevo movimiento, protagonizado por los jóvenes, es bien recibido por la población y se empieza a extender al resto de los barrios de Gijón donde también existían carencias, convirtiéndose con el tiempo en un referente popular y con calado técnico dentro y fuera de Gijón.

El dinamismo social es otro tema importante que explica el éxito del programa. Un total de 60 asociaciones juveniles ha permitido involucrar a la población joven en AHA a través de sus propias asociaciones. Entre los factores que hacen posible el éxito de Abierto destaca la participación masiva de las asociaciones juveniles y el papel de la administración que básicamente deja hacer y financia las actividades.

“En el Censo Municipal de Asociaciones pues hay casi 1000 entidades, también hay muchas entidades juveniles, en concreto en Gijón hay más de 60 y en la riqueza de asociaciones de vecinos, comisiones de fiestas, asociaciones culturales, de clubs deportivos, de ONG que muchas de ellas después pues colaboraban, participaban activamente con las actividades que la asociación planteada para los jóvenes. Todo eso fue metiéndose en una coctelera y al final pues dio este experimento de Abierto que después de 10 años además sigue vigente”. (MP)

En palabras de los propios protagonistas:

“Yo creo que sí. Además sinceramente creo que sí. Abierto lo que ha hecho es un camino de ida y vuelta. Abierto se nutrió de gente que venía del tejido asociativo, del tejido social, que ya hacía sus cosas fuera aparte de la sección embrionaria ¿eh? Y luego ha formado o ha reforzado la formación de esa gente y la ha devuelto. Y hoy hay programas aquí muy interesantes que se desarrollan en otros sitios por gente que estuvo en Abierto como una parte más”. (ET)

Los encuentros de Cabueñes se señalan como otra pieza clave. Desde este foro tuvieron lugar reflexiones trascendentes que revirtieron en iniciativas de alcance más allá del ámbito local, entre ellas las escuelas taller y el propio AHA.

“Yo creo que Gijón siempre ha sido referente en políticas de juventud, fundamentalmente gracias a los encuentros de Cabueñes, que bueno, nos da... lamentamos que hayan ido a menos, desgraciadamente. Los encuentros de Cabueñes salieron, surgieron ideas muy importantes que se desarrollaron luego a nivel autonómico y a nivel nacional... Y que tener un foro a nivel nacional, internacional, dedicado a políticas de juventud en nuestra ciudad durante muchísimos años ha supuesto un claro beneficio para la ciudad”. (PV)

Las necesidades detectadas

Dificultades económicas y escasez de empleo

La situación socioeconómica inestable que, como consecuencia de las reconversiones industriales sufridas por Asturias en la época de nacimiento de Abierto, habían ocasionado una situación de paro y desesperanza que se

trasladaba a la ciudadanía en forma de huelgas, fracaso y crisis del tejido social, aumento de la violencia y del consumo de drogas y alcohol.

“A mí me parece que fue una manera de buscar un poquitín una salida que el desmadre, digamos, se controlase un poco y la gente viera que bueno, no solamente era salir a la calle y beber y beber y beber y ponerte ciego de lo que fuere, y bueno... que podrías hacer alguna cosina también más que fuere, que te fuese interesante y que te podría llevar a otras cosas distintas”. (EXP)

El paro, sobre todo juvenil, fue de este modo uno de los objetivos del programa, que pretendía tanto proporcionar empleo directo a los jóvenes como capacitarlos para encontrar nuevos yacimientos de empleo que pudieran paliar la situación. Asimismo, la falta de oferta de actividades de ocio y tiempo libre fue otro de los factores clave, además del bajo poder adquisitivo de los jóvenes y las escasas perspectivas de futuro:

“...Yo estuve casi al principio... entonces pienso que los objetivos del programa digamos que fueron dos: que uno es dar una alternativa de ocio que no existía... y otro era generar empleo. Porque de la primer encuesta que se hizo en La Calzada, las dos actividades que más preocupaban a los chavales es que no tenían posibilidades de disfrutar el ocio porque no tenían recursos económicos como ellos decían, por ejemplo, para bajar a Gijón a tomar copas y en el barrio no había nada, y por otro lado que estaban en paro la mayoría y no veían posibilidades de trabajo...”. (AD)

Falta de ocio

Existía una importante falta de oferta privada de ocio, con el inconveniente de que además la oferta se limitaba a bares, discotecas, etc.

“Aquí en Gijón, por lo menos en aquel tiempo, pues ni siquiera los cines tenían la última sesión de la una de la mañana, sino que a las 22:30 era la última. Por supuesto nada de teatro, nada de bibliotecas, salas de exposiciones, etc. Y todo se reducía pues a esa oferta de bares, de discotecas, de pubs o directamente de espacios públicos”. (PG)

Antes de la creación del programa Abierto, la oferta de ocio se concentraba en la zona centro y los barrios quedaban vacíos por la noche mientras que ahora, con el programa, se benefician los barrios al estar localizados en ellos los equipamientos municipales usados, como los polideportivos.

“Cuando la gente tenía que salir, pues salía hacia el centro, hacia el barrio de La Arena, hacia el barrio alto o aquí en Cimadevilla, o hacia la zona de Fomento, que son las principales de marcha y los barrios donde sobre todo por la noche pues prácticamente carecen de una vida propia, ¿no?”. (PG)

Por lo que se refiere al deporte, antes de que AHA apareciera la posibilidad de formar parte de algún equipo, sin estar obligado a todo el compromiso que supone jugar en un club, eran escasas.

“El tema del deporte, por ejemplo, vino a cubrir un poco una carencia que había en cuanto a que los chavales, la forma de participar en el deporte, llegas a unas edades que si no estás pues en un club, si no practicas deporte de una forma un poco competitiva a nivel de estar federado y todo eso, hay un vacío ¿no? Porque a la gente le cuesta mucho pues eso, pues que haya torneos, que haya sitios donde puedan competir de una forma que no sea una competición muy exigente ¿no? Competían pero sin la exigencia de lo que es la competición pura y dura ¿no?, que es una cosa muy importante y muy interesante que ocurrió y que yo creo que es uno de los éxitos de Abierto”. (PV)

“Sí, le metían un componente lúdico a la competición, no era un componente tan exigente como en otra competición que significa pues tener unos entrenamientos todos los días de la semana. Les dio a reunirse un fin de semana pues a lo que es participar en una actividad que bueno, que conlleva el plus de la competición o te da un motivo para participar, pero que no es la finalidad ¿no? Yo creo que eso fue una cosa muy importante y uno de los éxitos de que Abierto haya calado entre los chavales”. (PV)

3.2. OBJETIVOS DEL PROGRAMA.

La evolución de los mismos

Abierto comenzó con unos propósitos muy claros, pero con el transcurso del tiempo se ha adaptado a los cambios. En este sentido se señala que la realidad social actual del programa no es la misma que la de entonces y las necesidades a las que responde tampoco:

“Yo estuve casi al principio... entonces pienso que los objetivos del programa digamos que fueron dos: que uno es dar una alternativa de ocio que no existía... y otro era generar empleo. Porque de la primera encuesta que se hizo en La Calzada, las dos actividades que más preocupaban a los chavales es que no tenían posibilidades de disfrutar el ocio porque no tenían recursos económicos como ellos decían, por ejemplo, para bajar a Gijón a tomar copas y en el barrio no había nada, y por otro lado que estaban en paro la mayoría y no veían posibilidades de trabajo”. (AD)

“¿Y a qué responde hoy? Pues yo creo que responde a una necesidad de tener espacios públicos abiertos en diferentes horarios, de hacer un uso de esos espacios públicos diferente al que la Administración puede ofertar... Y lo diferente que es el hecho de que lo gestionen los propios jóvenes, y el hecho de que la gente joven pueda tener una oferta de diferentes actividades de ocio a nivel general, que no son siempre una alternativa a beber, sino que es ocio a nivel general, pues de forma gratuita, en un horario distinto, en un espacio distinto donde te puedes encontrar con gente de tu misma edad, de tu misma realidad, compartir unas horas...”. (AD)

En los inicios parece que se intentaba dar respuesta a las inquietudes juveniles apoyando el protagonismo de los jóvenes desde las asociaciones y la administración, se consideraba además una estrategia para promover el

empleo juvenil, promover actividades de ocio dadas las carencias de la zona y se consideraba asimismo el aspecto preventivo que de ello se podía derivar: *“Pero los objetivos que buscaba Abierto era dar protagonismo a la juventud y ser un generador de empleo para jóvenes...”*. En la actualidad el objetivo que más se menciona es el de la promoción de actividades de ocio, que es considerado suficiente en algunos casos e insuficiente en otros.

“Más que una actividad que se demandaba yo creo fue mas bien una actividad creada, es decir, buscar simplemente. No entiendo por qué la gente en si mismo a lo mejor demandase eso en concreto si no porque creo que fue más bien creado para buscar una alternativa, pero no por demanda. Una vez hecho el programa pues habrá gente que se adapte, bueno pues está bien, entonces me adapto yo a lo que me propone pero no porque en un momento determinado creo se le ocurriese bueno en general”. (JNP)

“Se pretendía ofrecer una oportunidad de un ocio distinto, un ocio saludable desde el planteamiento de Abierto, y abierto a una banda de edad joven bastante alta”. (PV)

Con el paso del tiempo se ha resaltado el aspecto preventivo a través de la visualización como tal que otros actores externos hacen del mismo (premio Doña Sofía y otros, medios de comunicación social, reconocimiento de otras administraciones...). Y esto ha repercutido en la visión y atribuciones que les hacen sus conciudadanos.

Dicha oportunidad, supone un riesgo de atribución y/o delegación excesiva dentro de la comunidad, siendo depositarios de demandas tales como: dar espacio a padres e hijos en las actividades para reforzar la actuación preventiva, orientar su actividad sólo y exclusivamente a jóvenes en riesgo...

“Creo entender tu pregunta, si hay variación de Abierto antes a Abierto ahora, yo creo que sí, y sí que hay variación en tanto en cuanto... no sé, lo

del tema de los talleres, las temáticas... creo que está dirigido ahora mismo a una población que..., a lo mejor..., es que no sé cómo explicártelo... una de las funciones que tiene que tener Abierto es trabajar con un grupo de jóvenes que están en riesgo, o que pueden estar en riesgo, o que tienen...". (AD)

"Yo pensaba, igual hay una forma de enfocarlo para que puedan participar. No sé. Los padres para que ellos a su vez también se lo trasmitan a los hijos. No directamente a los críos, solamente...". (JNP)

Funciones

Asimismo, para abordar el tema de los objetivos, es importante conocer cuál es la opinión de la gente sobre la finalidad de AHA. Por ello, resulta clave saber qué se dice sobre las funciones de AHA, es decir, para qué sirve. Básicamente se habla de tres funciones:

1. como entretenimiento o diversión, convirtiéndose en una alternativa de ocio saludable;

La diversión aparece constantemente como un elemento básico. El programa es una forma de divertirse, como lo es también la práctica deportiva (el fútbol por excelencia); el que existan actividades muy distintas implica asimismo que cada uno se divierte a su manera:

"Sí, sí, porque a ver, es otra manera de divertirse. Yo creo que no es el típico, bueno, sabes, el salir y eso está bien los domingos por la tarde, no es como no hacer deporte nada, pues hacer algún tipo de deporte o pues hacer cualquier tipo de actividad". (JP)

"Es una forma de divertirse". (JP)

“Yo nada, porque me lo paso bien jugando al fútbol y además, me gusta jugar de noche además y me divierto, no sé más que nada por eso”. (JP)

“Pues no sé, es bastante divertido”. (JP)

“Cada uno se divierte a su manera”. (JP)

“Claro unos más y otros menos”. (JP)

El programa de AHA se caracteriza por su variedad en las actividades, siendo este aspecto uno de los factores que posibilitan la diversión. Las actividades están bastante actualizadas, acordes con los gustos y motivaciones de la gente según las edades.

“Hay mucha diversidad y pueden elegir y a algunos no les gusta una cosa pero les gusta otra (claro) y siempre pueden elegir lo que les gusta”. (JP)

“Porque ahora por ejemplo, empezaron con la batuka esa, que a mi no me gusta pero es lo que hace mucha gente, que le llama la atención. Eso, vamos, en el 97, no ibas a empezar con la batuka porque no existía. Así que, por lo menos ponen cosas que a la gente le llama la atención”. (JP)

2. como aprendizaje, a través de los múltiples talleres y actividades que se ofertan.

El entretenimiento y el aprendizaje van de la mano en las actividades de AHA. Éstas permiten adentrarse en actividades que nunca antes se habían practicado, pero lo importante es que acaba siendo una forma de divertirse, presentado una opción más de ocio saludable.

“Pues entonces, igual eso no, pero sí una forma de pasárnoslo bien... alternativa... que no necesariamente es incompatible con beber y tal, porque si la gente quiere beber, lo va a seguir haciendo. Así que... Pero, ¡está muy bien!”. (JP)

“Además, con las oportunidades que nos da de iniciarnos en otras áreas, por ejemplo en música, o en baile, aprendemos cosas nuevas, ¡claro!, y lo pasamos bien, y pasamos el tiempo y tal...”. (JP)

“A mí me encantan ciertas actividades que, igual he oído en algún momento, pero que no... has tenido tiempo, o... el dinero, o cosas así. Y entonces te lo ofrecen ahí y dices: ¡venga va!... ¡pues, cómo no vas a hacerlo!”. (JP)

“Para mí, bueno, ahora... Es aprender a hacer cosas... o hacer cosas que yo tenía ganas de hacer y que no podía...; o compartir, cosas que yo pienso sobre una materia o algo, con gente que piensa lo mismo...; y aprender cosas... y pasarlo bien”. (JP)

“Pero sobre todo el domingo sí... yo ese día lo aprovecho y me voy a una actividad y aprendo algo y me deja algo muy positivo para mí”. (JP)

3. como espacio de socialización, que sirve para conocer gente y adquirir habilidades sociales como relacionarse con gente desconocida;

La socialización de los jóvenes se convierte en otro punto clave del espacio que ha creado Abierto. Posibilita un lugar donde conocer gente nueva y establecer nuevas relaciones. Para las chicas inmigrantes, el programa ha facilitado incluso su integración en la cultura asturiana.

“En mi caso ha sido bueno el integrarme en la sociedad, el conocer gente... también hay mucha gente de esa edad, que va a eso...”. (JP)

“Bueno, a mí también me gusta mucho, por poder estar más rato con mis amigos y, también, poder estar haciendo cosas diferentes”. (JP)

“Gente distinta, porque todos los jóvenes, bueno, no sabes que, el que normalmente ves en el autobús y ni le saludas, le va mal el cuero, igual que tú, o sea, hay gente como yo, que va por probar cosas que nunca habían hecho. A lo mejor me apunto a un torneo de fútbol, por ejemplo, con otra gente que ya le gusta, entonces ya, es otra gente distinta, que lleva otra dinámica que lleva otro estilo de vida, y, eso, bueno, y sí vas a otros barrios pues mas gente de otros sitios de la ciudad, que no está mal”. (JP)

“Pasármelo bien, sobre todo con cosas que me gustan a mí...; y hablar con más gente y... cambiar opiniones sobre cosas, y...”. (JP)

“También puede resultar positivo desde el punto de vista de gente que, bueno pues, a lo mejor tiene una actividad en común y que hasta que no ha habido un programa que los ponga un poco en contacto, pues, pues no se conocen, bueno. Aunque sólo sea desde ese punto de vista, yo lo veo positivo. Aunque sea solamente por eso”. (JNP)

“Sí, es una forma de conocer, de conocer gente, que, y eso, también eh. Yo, aparte de fútbol hice mas, hace años ya, hice batería, hice guitarra hice mas cosas: Internet, o sea, cursos de informática también hice y gracias a eso conoces gente y haces amigos y quieras que no, aprendes cosas”. (JP)

“Hay gente que no conoces de nada y de repente te dicen: ay, es que me falta uno y no se qué y te metes tú a jugar con ellos y ya, luego, cuando acabas, cuando necesitábamos gente venían ellos a jugar con nosotros. Acabas haciendo una familia ahí muy grande”. (JP)

“La gente es más sociable y tal porque yo gente que es tímida y no le gusta salir y tal, pues no tratan con nadie y van allí y tal “voy a ver que...” y poco a poco empiezas a hablar con la gente te socializas mas”. (JP)

Se reconoce que a edades más tempranas puede resultar un aliciente acudir a las actividades del programa para personas con déficits en habilidades sociales o especialmente tímidas, ya que configura un marco que facilita encuentros y favorece contactos, con los consiguientes efectos sobre la autoestima que de ello se pudiera derivar.

“Donde las personas tienen menos madurez psicológica y donde más puede ayudar el programa en plan de prevenir las drogodependencias y demás. Porque fomenta..., yo creo que fomenta bastante la autoestima, la gente se lleva muy bien, hay gente, bueno, los típicos que no tienen amigos que siempre son mucho más tímidos y demás y en este programa pues siempre les levantan la moral, siempre hacen grupitos para que ellos se sientan integrados y bueno, yo me parece que hacen bien con ese rango de edad, no...”. (JNP)

En resumen:

“Aprendes cosas, conoces gente o practicas algo que ya conoces, que ya sabes. Si vas a un taller que no conoces, estás aprendiendo. Eso te motiva más igual a si te gusta repetirlo, hacerlo más a menudo”. (JP)

Una vez visto la percepción de la evolución de los objetivos durante estos 10 años, así como la opinión acerca de la función principal que persigue AHA, se abordan los objetivos específicos del programa.

Análisis por objetivos

Objetivo I: Promover entre los jóvenes alternativas estables de ocio y tiempo libre con carácter lúdico, participativo y de relación durante las noches de los fines de semana

No hay duda sobre el cumplimiento de este objetivo en ninguno de los grupos.

La opción de ocio que plantea AHA es considerado muy positivamente. Se trata de actividades que si no fuera por la existencia del programa sería muy difícil practicar, entre otras cosas porque Abierto facilita el espacio y el material necesario.

“Pues a lo mejor pues tú a ti te apetecería apuntarte algún taller de no sé qué o cualquier cosa, y Abierto es la organización que te lo acerca y que te permite hacerlo”. (JNP)

“Lo facilita porque tiene los medios y luego algunas de las ventajas que pueden tener, algunas de las actividades sí que se podrían desarrollar, pues libremente en tu casa, solo, pero hombre te ayuda con la organización, y que no sólo te quedes encerrado en casa, sino que compartas tus aficiones”. (JNP)

“Proporcionas opciones de sábado por la tarde o domingo por la tarde y actividades para según que barrios que a lo mejor la gente no se puede permitir como yo veía en los programas que a veces me encuentro en algún bar tarde, de, yo qué sé, defensa personal o de, sabes, de yo qué sé, de bailes de salón o no sé qué, eso es a lo mejor es gente que tenga esa inquietud. Bueno pues para esa gente a lo mejor que no tenga recurso y según qué zonas esas cosas aparte una alternativa de ocio... bueno

también para ciertos barrios yo creo que es una salida, pues bueno, para no estar en la calle o estar haciendo otras cosas...”. (JNP)

“Pues entonces si tú no quieres que yo esté pues, por los bares ofréceme otro tipo de posibilidades para que yo pueda divertirme los viernes y los sábados por la noche, si tú no quieres que yo esté borracho por ahí a las 9 de la mañana pegándole patadas a los contenedores por decirlo de alguna manera no se puede negar, pues bueno hombre si tú me ofreces algo interesante yo no estaré borracho a las 9 de la mañana”. (JNP)

El tipo de actividades que propone Abierto es muy accesible, entre otras cosas por su gratuidad, factor que es considerado muy satisfactoriamente y que contribuye a que AHA sea una buena opción de ocio el fin de semana.

“Nadie se puede quedar fuera de una actividad de Abierto por el tema del dinero, aparte de eso que ofrece unas actividades muy interesantes, bastante baratas a lo mejor pues, inscribirte en una liga de fútbol de 12 chavales no sé si costaba 20 euros el año pasado me comentaban unos amigos, y por lo que se ve si es algo que es barato nadie se puede quedar fuera por el tema económico”. (JNP)

“Eh, completamente está claro que es algo subjetivo porque, es verdad, pasas de no hacer nada o eso, gastarte pelas como decía él a ir ahí, tranquilamente pues estar toda la noche haciendo lo que quieres, o sea, ir aprendiendo porque, además de pasarlo bien y disfrutar estás aprendiendo cosas nuevas que te pueden ayudar luego si no o, bueno, disfrutar”. (JP)

Para los grupos el programa ofrece la oportunidad de hacer lo que te gusta, dando facilidades a los jóvenes tanto por la flexibilidad de los horarios como por la gratuidad de las actividades. Los horarios para participar en las mismas están mejor adaptados que los que puede ofrecer una institución normalizada, por lo que aquellas personas que no disponen de tiempo durante

el día y durante la semana (por trabajo, por ejemplo) tienen la oportunidad de mantener una afición y practicarla.

“Pues siempre tienes una franja horaria que a lo mejor, bueno lo que dices siempre ¿no?, a lo mejor hasta las ocho o las nueve pues trabajo o estoy con mi novia o con lo que sea y a partir de las 10 pues, a las 11, las 12 o la 1 si me apetece practicar deporte y es cuando puedo, pues, antes no, no existía vamos, no sé, hombre te da esa facilidad de hacer”. (JP)

Mirando con más detalle se puede observar que: los jóvenes manifiestan que el AHA no es una alternativa sino un complemento a lo que ya hay y como tal, sí se ha cumplido, pero puntualizan que se pueden seguir haciendo otro tipo de cosas, como salir con los amigos o quedarse en casa.

“¿Es un programa de ocio alternativo? Creo que es un espacio más, no es alternativo...”. (AD)

“Yo es que creo que más que una alternativa es como un complemento ¿no? Tú puedes ir hasta el Abierto y hacer una actividad de ocio y luego puedes salir por la noche. Una cosa no es incompatible con la otra ¿no?”. (JNP)

“Yo creo que sí se han conseguido los objetivos. Y creo que también es como dice ella que se pueden complementar las dos cosas”. (JNP)

“Lo que más valoro es la libertad que te proporciona al poder elegir”. (JP)

Es interesante el matiz que aportan muchos actores implicados en la distinción entre alternativa y opción. Según la RAE:

ALTERNATIVA: tiene dos acepciones, por un lado, la opción entre dos o mas cosas y por otro, cada una de las cosas entre las cuales se opta.

OPCIÓN: igualmente tiene dos acepciones, por una lado la libertad o facultad de elegir y por otro cada una de las cosas a las que se puede optar.

Y aunque la diferencia puede ser sutil, para los implicado está clara.

“Y luego lo que creo que representa para el resto de la gente, de jóvenes y de la ciudad yo creo que libertad porque uno es libre si tiene opciones y la libertad se encarna cuando puedes elegir y sólo puedes elegir si tienes opciones. Entonces Abierto genera opciones, más allá de la calidad de las opciones o de entrar en el debate por ejemplo de si son adecuadas o no son adecuadas, si tienen que ser, si no tienen que ser, que para mí sí, pues yo creo que es eso ¿no? genera libertad”. (PG)

Objetivo II: Incidir en la medida de lo posible en la reducción de la demanda y el uso abusivo de drogas entre los jóvenes en los momentos de mayor consumo fomentando estilos de vida positivos y saludables

Existe una opinión generalizada en los siguientes puntos:

1. Mientras se está en las actividades no se consume ningún tipo de sustancia, lo que no impide que se pueda consumir antes o después de las mismas.
2. Es un objetivo demasiado ambicioso para el programa y la asociación, sólo se puede cumplir en la medida en que otras instituciones participen. No puede ser asumido ni delegado a la asociación.
3. No es sólo en el ámbito del ocio y tiempo libre donde se ha de trabajar este aspecto, ha de haber una extensión a otros ámbitos
4. Para verificar este objetivo ha de haber datos mesurables

Si nos fijamos en los detalles, los chicos participantes en el mismo hablan, independientemente de la edad, de experiencia libre de drogas. Mientras las chicas establecen según la edad, la siguiente evolución:

13-18. *“No tiene nada que ver el programa con la reducción de la demanda”.* (JP)

19-25. *“Participar puede ocasionar un cambio de actitudes y esto es un mecanismo de prevención”.* (JP)

26-35. *“Podría ser preventivo, pero no sólo, acompañado de otras actuaciones complementarias”.* (JP)

Existe diversidad de opiniones acerca de si el programa reduce los riesgos de acudir a discotecas o/y consumir alcohol o/y tabaco o si por el contrario, se sigue consumiendo alcohol aunque se acuda a las actividades en los horarios en los que los jóvenes salen.

“Yo no lo veo tanto como una alternativa porque la gente sigue yendo a los sitios malos, que no son malos porque...”. (JNP)

“No, pero no vamos, no vas a dejar de beber porque haya esto... bueno, no vamos a dejar de beber”. (JNP)

“Pero yo creo que la gente aunque vaya, después podrá fumar lo que sea, beber lo que sea... vale, que igual en ese período de tiempo no lo vas a hacer pero yo creo que...”. (JNP)

“No sé, siempre los padres siempre quieren que estés en lo de Abierto y no por ahí”. (JNP)

Admiten que con el programa se fomenta un estilo de vida saludable, pero hay dudas acerca de si el consumo ha disminuido. En todo caso creen que a largo plazo se es más consciente de porqué se invierte el tiempo de ocio en el AHA, ya que hay otra búsqueda más intencional de lo que se busca y no se tienen las mismas expectativas respecto a “ir de marcha”. Quizás esto pueda revertir también en el consumo de sustancias.

“Porque igual luego incluso eres un poco más mayor y ya dices como no has estado por ejemplo dos años saliendo todos los sábados con lo mismo por Arena o lo que sea... pues ya te planteas otras cosas que... Sabes... eres más consciente de que hay otras cosas que hacer, o otras formas de salir, otras formas de pasártelo bien aunque sea sábado o viernes”. (JNP)

Hay opiniones que niegan la relación entre el AHA y la reducción del consumo de drogas, y siguen pensando que el programa proporciona una manera diferente de divertirse.

“Por el hecho de que exista o no Abierto, si quieres hacerlo, lo vas a hacer igual”. (JP)

Sin embargo, se habla de que puede prevenir el consumo ya que cambias la actitud y dedicas un tiempo para acudir a los talleres que te gustan.

“Como que previene, lo que decíais de las opciones, previene... Es como, lo que dice ella ahora que si no hay un taller... de si hay un taller bueno pues voy a probar otro. Te incentiva a probar otras actividades, entonces, de todas maneras tu actitud y tu tiempo lo dedicas..., es como si reservaras un tiempo de...”. (JP)

“Como si te reservaras un espacio para dedicarte a otras actividades, pues no sé. Que no estás. No me entero. Que no estás saliendo por ahí. No sé, que cambias tu forma de...”. (JP)

“Pues todo el tiempo que estás allí, no estás bebiendo. Ya sean dos horas a la semana o cinco”. (JNP)

Se le atribuye que tenga desde su origen, el objetivo de ser una medida alternativa al consumo de alcohol (es la única droga que se menciona), de prevención de riesgos sociales; y desde ahí, existen voces críticas en cuanto a su efectividad.

“Yo pienso que nació con una intención de..., como decía ella, según un estilo o tener una oferta alternativa de ocio ¿no? Lo que se intentaba pues era a lo mejor paliar pues..., gente que estaba o que podía tener más acceso al alcohol y a beber alcohol pues en los bares o tal, y pensaron que a lo mejor ofreciéndole otro tipo de actividades para el ocio que eran más productivas entre comillas, pues eh... no se ha cumplido. Es que soy un poco crítica con lo que pretendía ser Abierto y lo que es...”. (JP)

“Se ha sofisticado mucho, ahora se hace en todos los centros de Gijón...creo que ahora sí es la niña bonita del Ayuntamiento, lo tiene como muy mimado y enfocado a eso, a prevención de... riesgos sociales... y están que sí se puede paliar un poco o es como se vende”. (JP)

Entienden que aunque no se consuma durante el tiempo que dura la participación en las actividades y que en esa medida podría pensarse en una reducción, el objetivo último es tan ambicioso que corresponde a una asociación del municipio ya que requiere un esfuerzo de más protagonistas sociales.

“Lo cumplen en su medida, lo que es, los tiempos que ellos ocupan, claro...”. (JNP)

“Ellos consiguen, está claro que las personas que están haciendo una actividad con ellos de las 12 de la noche hasta las 4 de la mañana, sabes que beber no va a beber, puede pegarse una escapada y fumarse un cigarro fuera, nosotros los que somos fumadores usamos 5 minutos está claro, sabes que lo que es droga y alcohol no lo van a consumir, de hecho el año pasado mas de un equipo fue expulsado de la liga de fútbol por ir borrachos”. (JNP)

“En la medida de lo posible, según dicen, mientras estás practicando eso, no puedes estar en otro sitio”. (JNP)

“No les corresponden a ellos, pueden colaborar en la medida de lo que hacen pero es un tema que llega mucho más allá, yo creo que algo que tampoco les corresponde erradicar la drogodependencia ni el alcoholismo de Gijón”. (JNP)

“Entonces por lo menos si con estas actividades y este programa o bien a través del deporte consigues que no sean todos los fines de semana llegan las 5 de la tarde quedar y hacer botellón o jugar al burro en casa, tal no se que y las 10 de la mañana llegar a casa como un piojo todos los fines de semana, si tú consigues que eso a lo mejor al mes lo hagan uno o dos pues eso que ya ganas”. (JNP)

También se habla de reducción de los riesgos con programas como el AHA, y en ese sentido se podría estar hablando de prevención de drogas; pero no todos están de acuerdo y se discute en torno a que el hecho de tener alternativas de ocio no necesariamente conlleva una disminución del consumo de drogas.

“Abierto no es un método de prevención, es una alternativa, que eso es lo bueno ¿sabes?”. (JP)

“Pero la gente que participa en el Abierto, que no se cuantos somos pero somos bastantes y toda esa cantidad de gente, en vez de estar bebiendo alcohol o pudiendo consumir o pudiendo tener riesgos, está en otro lugar y, creo que ahí tiene menos posibilidades de...”. (JP)

“Tal vez saliendo de Abierto se van a beber o tal, pero que queda ahí esa semillita de que algo útil hicieron una hora antes o algo aprendieron, que yo creo que también es parte del objetivo que tenía Abierto, ¿no?”. (JP)

“Porque, vamos a ver, la gente que toma drogas no toma exclusivamente drogas hay gente que fuma canutos y juega al fútbol, va a jugar un billar y, oye, te puedes meter una fila e ir a cocina al Abierto, lo mismo, o sea, lo mismo que nadie que juega al fútbol solo juega al fútbol, nadie que se meta algo se va a meter solo algo, entonces, vamos, es una opción mas que tienes, es como la comida, no todos los días comes lo mismo. No todos los días el ocio es lo mismo”. (JP)

“Y aparte, por ejemplo, también, si luego, por ejemplo, bebes o lo que sea y coges un coche puedes tener un accidente. Si vas al Abierto y no bebes, coges el coche y no tienes por qué tener accidentes. Vamos, lo puedes tener igual...”. (JP)

La principal duda que tiene la gente es si los jóvenes consumen menos por participar en las actividades de AHA.

“Claro, pero lo consigue en la medida de que, por ejemplo, en los locales en los distritos municipales en los que estás tú, allí, no fumas, o sea, no puedes fumar, no puedes beber, ni nada o sea, y está bien que la gente (ininteligible) quieres hacer cuero? Pues vale, entras, pero no fumas. No fumas o fumas de la puerta para afuera y esa es una opción porque es reducir riesgos en el sentido de que, si vas allí sabes que no puedes ir, es

decir, o sea, (ininteligible) puesto de algo, no lo vas a consumir allí, si lo consumes fuera pues oye, lo vas a consumir, o sea, no es prohibitivo, simplemente es una opción que yo creo que es mejor". (JP)

"Yo creo que... ¿con los que curro? Son chavales de 14, 15 y 16 años, que por lo menos tengan... sepan que hay otra cosas, no a lo mejor que la usen o no, pero que sepan que hay otra alternativa. No solo que el sábado es salir y emborracharse (le interrumpen)... que lo hacen pero...". (MP)

En definitiva, en cuanto a la reducción del consumo de drogas, la valoración de los participantes es positiva ya que al menos se configura como una alternativa de reducción del riesgo.

"Como se ha dicho antes, los detractores siempre decían "bua el que quiera beber va a beber igual". Sí bueno, también puede servirte. También yo digo, si este va a beber dos horas menos, pues ya son dos horas que hemos quitado de que beba. Que a una mala, oye...siempre vale más que bebas dos horas que no bebas ocho. Si en vez de ocho, bebes seis, pues algo ganamos". (EXP)

Aunque no hayan experimentado personalmente los beneficios del programa, consideran que es bueno porque (y esto es suficiente para ellos) se habla bien de él.

"Hombre, evidentemente si tienes a 20 tíos jugando un partido de fútbol a las 2 de la mañana no están en la playa tomando sidra". (PG)

"Si están allí no están en el otro lado. Si son 20 como si son 9.000 como decías antes por convocatoria y ojalá fuesen 19.000 el año que viene ¿Entiendes? Si están allí no están". (PG)

Por último, se insiste en la idea de que el programa responde a la necesidad de ofrecer alternativas de ocio y tiempo libre y al mismo tiempo evita un posible “mal” o “pernicioso” como es el consumo de drogas; así que mientras se está en alguna actividad (valor positivo) no se está consumiendo (valor negativo). Sin embargo, se acepta que este tipo de conductas de consumo de algunas drogas se puede llevar a cabo antes o después de las actividades. De esta forma se admite la filosofía de “reducción del daño”, pues se reduce el consumo aunque no se elimina.

“Yo creo que es que evita otras conductas peligrosas o perniciosas, sobre todo pensando en temas de drogadicción, de violencia juvenil o ese tipo de...”. (PG)

“A veces hemos visto como la gente que realiza esas actividades pues antes de esas actividades o después de esas actividades siguen manteniendo esas dinámicas perniciosas, bueno, pues consumo de alcohol o tal, con cuestión lógica también en esas edades ¿no?”. (PG)

Objetivo III: Fomentar la utilización de recursos y espacios públicos de que dispone la ciudad, dándoles un uso adecuado en horarios no habituales, especialmente en las zonas más alejadas del centro

Fomentar la utilización de recursos y espacios públicos en horarios no habituales era el tercer objetivo, y a este respecto todos los interlocutores opinan que sí se ha cumplido.

La idea de que puedan aprovecharse los espacios públicos, en horarios o actividades no habituales es algo muy bien valorado.

“Pues yo creo que responde a una necesidad de tener espacios públicos abiertos en diferentes horarios...e un ocio general, pues de forma gratuita, en un horario distinto, en un espacio distinto donde te puedes encontrar

con gente de tu misma edad, de tu misma realidad, compartir unas horas...". (AD)

"Yo creo que estos años ha cambiado no sólo por eso ¿eh? Ha cambiado también por un poco el modelo de ciudad que se ha ido construyendo y por la dotación de recursos que se han introducido en determinados barrios. Yo me acuerdo la primera vez que, y tendría 20 años, que pillamos una pista para jugar al fútbol nosotros y tal y aquello era maravilloso. O sea tener una pista cubierta que cualquier martes a las 10 pudieras ir lloviera o no lloviera a jugar al fútbol era la ostia. Entonces eso no solo por Abierto, por los recursos que se han ido extendiendo en los barrios, los centros municipales, etc, etc, ha cambiado y Abierto ha ayudado, ha potenciado la apuesta que en su momento se hizo por dotar de recursos a determinados barrios de la ciudad. Gijón en ese sentido es una ciudad diferente ¿no?". (PG)

"Yo creo que tiene que ver con lo que decíamos antes de abrirlo todo, porque antes no había nada abierto, y ahora está todo. Antes no tenías un polideportivo, no tenías mil cosas y ahora sí. Y eso claro no lo valoramos a lo mejor porque, hombre, ya llevamos años con ello pero es que hace cuatro días no había nada. No tenías nada". (JNP)

"Puedes, y puedes en un espacio que antes..., no sé porqué estaba eso, parao. Y si todavía los colegios son pa lo que son, son pa educar, obviamente no va a ir nadie jugar un partido de fútbol a las once de la mañana, que el colegio está a otra cosa; pero a las once de la noche, que no vas a..., tampoco la posibilidad de, de que le pase nada. Estamos hablando de hormigón, no estamos hablando de un colegio, que digas tú, tengo el miedo de las ventanas, tengo el miedo de los materiales, tengo el miedo...no, no, estás hablando de hormigón, de hormigón cubierto, y..., no, oye, yo creo que..., me parece lo más positivo". (JP)

Se destaca el papel que juegan las bibliotecas, con la apertura continuada y el importante seguimiento que tienen por parte de los estudiantes (especialmente las chicas) como opción de muy buena acogida. Resaltan incluso que es una alternativa mejor a la propia casa, por disponer de espacios adecuados, mejor iluminación y mayor número de recursos; además de ser un sitio donde puedes conocer gente y relacionarte.

“Lo de estudiar una biblioteca a estudiar en casa según que..., según las habitaciones en las que está la cama, el armario, el ordenador y la mesa, para poder... (interrupción) sin espacio..., o a una biblioteca con tres sitios, te pones ahí tu libro de no se qué, ahí tu libreta, aquí mis apuntes...”. (JP)

“El aprovechamiento de espacios públicos, como pueden ser colegios, los centros..., los pabellones deportivos a otro horario y que están ahí y que se pueden utilizar, bibliotecas... Mira, por ejemplo, me parece genial que ahora han abierto las bibliotecas hasta las mil, me parece genial, porque es que además, parece que no, pero hay mucha gente que va a estudiar”. (JP)

Nuestros interlocutores valoran muy positivamente, el buen uso y cuidado que los jóvenes dan a los espacios públicos

“Me parece muy importante el hecho de que la gente joven pues en cierto modo se le dejara abrir los centros municipales por las noches y se ampliara el horario y no tuviera que estar ni un conserje ni un funcionario allí, sino que fueran los propios animadores del Abierto los que lo hicieran”. (AD)

“... y el uso que hacían desde luego era excelente por la noche, el ocio nocturno de hoy rompen un cristal y al día siguiente estaban enseguida allí para arreglarlo y después han colaborado en horario no de noche sino de día ¿no?”. (PV)

Objetivo IV: Implicar al tejido social en la intervención para la mejora de las condiciones de vida de los jóvenes dentro de su comunidad

En cuanto a implicar al tejido social en la intervención para la mejora de vida de los jóvenes, creen que se ha conseguido, aunque no se recoge con amplitud esta información. Los actores más claramente identificados son los empresarios o comerciantes y en un segundo lugar, con menor visibilización aparecen otras asociaciones o entidades sociales. Vayamos a verlo con un poco más de detalle:

“Bueno los comerciantes se implican porque ellos se anuncian Abierto hasta el Amanecer, ellos salen anunciados en folletos, y a su vez... O sea porque ellos salen anunciados más que nada que es porque les beneficia”.
(JNP)

“Hombre es que yo lo veo más desde el punto de vista de... de cara al comerciante. Lo veo más en plan. Bueno pues, yo te hago un descuento pero a mi no me compro esto, si no hay descuento pues no me lo compraba. Entonces yo lo veo desde el punto de vista económico como una ventaja para los comerciantes más que... dedicarnos tiempo”. (JP)

En otro orden, se señala que la implicación del tejido social ha permitido activar a otros grupos sociales provocando un dinamismo social (tal y como se recoge en el capítulo de antecedentes) y se ha fomentado el asociacionismo, aunque cuestionan la repercusión que este hecho puede tener:

“Entonces en resumen, me parece que activan el movimiento asociativo, estaría por ver si esas aficiones se consolidan y se crean y luego se hacen presentes también en otras fases y edades, ya con chavales con motor propio, fuera de lo que es pues el espacio de Abierto”. (PV)

Objetivo V: Dotar a un grupo de mediadores juveniles de instrumentos y herramientas necesarias para intervenir en su comunidad en materia de prevención de drogodependencias desarrollando así una alternativa para jóvenes realizada por los propios jóvenes

Se visualiza como oportunidad, al tratarse de jóvenes en contacto con jóvenes. En los grupos con más experimentación y exposición al programa aparece una cierta divergencia en cuanto a la formación recibida, el tipo de formación más adecuada para cumplir con este rol de la mejor manera posible. Veremos como el grupo tiene dos posicionamientos, por un lado están los que echan en falta una mayor profundización en temas de drogodependencias y otros en los que lo que valoran es trabajar el estilo de comunicación y relación con los jóvenes para facilitar “el acompañamiento pertinente”. Veámoslo.

“Entonces las formaciones siempre son escasas en Abierto, eso también hay que criticarlo pero también es la implicación que cada uno desarrolle. O sea si tú te implicas con el trabajo y tú crees, es que volvemos igual un poco a lo mismo, que es que si tú crees en los objetivos tú vas ahí aprendiendo y aportando más cosas. Claro que con 4 horas que te pueda hablar XXX no vas a ser, a salir y a decir: ¡Es que mira, esta droga...! (comentan todos y no se entiende). Lo que te da XXXi es un primer paso para que tú lo mismo que decía él, reflexiones y después puedas trabajar con ellos”. (MP)

“Que la formación que tenían, hablando de los animadores, la formación que se da en Abierto no es una formación, a la hora de dotar de herramientas, única y específicamente en ese campo ¿no?, sino que es una formación transversal de cara a trabajar dotar a los animadores de herramientas sobre todo de relación, de cómo interactuar con los chavales, cómo hablar con ellos, cómo dirigirte con ellos y cómo establecer una relación concreta para poder hablar de diferentes temas. O sea en el

momento que tienes ya esas herramientas para poder dirigirte a los chavales, participar y demás es más fácil que hables de cualquier otro tema, no solamente del tema de drogas sino de lo que sea, de lo que surja en ese momento ¿no? Entonces es una manera de dotar a los animadores de herramientas para fomentar a lo mejor factores de protección en la relación con los chavales ¿no? El hecho de que un chaval se acerque a un animador y le cuente sus inquietudes, sus problemas o yo que sé o que estuvo chungo un día porque le pasó tal historia pues con la formación que fueron recibiendo, aquí no tenemos el dogma de cómo intervenir en el tema este de la prevención pero si tenemos una serie de herramientas para poder relacionarnos también y saber qué es lo que necesita ese chaval, qué información necesita o bueno, qué es lo que le preocupa ¿no?”. (ET)

Aunque aquí se haya planteado así, no parecen opciones contrapuestas y si claramente un área de encuentro y mejora.

“Y luego la otra parte que también aparece ahí que es de monitores, yo creo que ahí es donde quizás más cojea ¿no? Lo que son monitores específicos de actividades que bueno sí que la formación que tienen es muy básica, es tan básica como que saben que el lugar donde están impartiendo las actividades es un lugar libre de drogas ¿no? Y poco más ¿no?”. (PG)

La segunda parte (...desarrollando así una alternativa para jóvenes realizada por los propios jóvenes) es visualizada por todos como uno de los puntos fuertes y claves del programa. Este es un elemento esencial que se mantiene a lo largo de la evolución del mismo.

“Yo creo que también... yo creo que Abierto, enlazando con lo que decía... ¿no? Yo no sé si cuando se empezó era tanto como ver qué necesidades tienen los jóvenes como qué necesidades tenían los propios jóvenes que se lanzaron a hacer Abierto ¿no?”.

“O sea, yo creo que a mí me parece muy importante eso ¿no? Porque desde el principio Abierto fue algo de jóvenes para jóvenes y probablemente se adapta a las necesidades en la medida que siga siendo algo de jóvenes para los jóvenes ¿no? Es decir que Abierto no vino de ningún sitio, nadie dijo hay que hacer un tal si no que...”.

“Yo creo que los que estaban allí en su momento y los que nos fuimos incorporando ahí éramos gente que pensábamos sobre lo que nosotros deseábamos para nosotros y de ahí hacerlo extensible a los demás ¿no?”.

“Y ¿si cubre las necesidades de los jóvenes de ahora? Pues no lo sé, me imagino que sí. O sea que no sé...”. (PG)

Respecto a que las alternativas ofertadas fueran canalizadas por personas jóvenes dentro del programa y no por adultos, es muy positivo que sean los propios jóvenes los que organicen las actividades y resalten el hecho de que el tipo de talleres que ofertan sea tan atractivo y acorde con los gustos de los jóvenes que acuden.

“Claro, que mejor que un joven que ofertara otra cosa a otro joven. Porque claro, es la misma edad más o menos. Vives las, tienes casi las mismas vivencias... Está bien que sean jóvenes”. (JNP)

“Con o con el monitor por ejemplo, o con los compañeros vamos pero al ser el monitor más o menos de tu edad da opción a que tú, pues a lo mejor una persona con cara de simpático te atrae más a entrar, puedes hablar de más cosas... No sé”. (JP)

“Ahí claro, la gente sabe cómo hacerlo atractivo para la gente que tienen edad porque es gente de tu edad. Pero no es lo mismo que, una persona mayor te plantee que un curso de baile”. (JNP)

“No, si están a la última de los chavales, hoy me pongo a diseñar un taller y a mi no se me ocurre pues, a veces veo el programa de Abierto y digo, joder, qué cosas más raras y yo que se, a mi no se me ocurriría dar un taller de chatear por móvil o de capoeira. Pero claro, es bueno eso, creo que es muy positivo que los chavales lo diseñen...”. (JNP)

Al hecho de que sean jóvenes los que promuevan actividades para otros jóvenes y si les parece bien que los profesionales del programa se retiren al llegar a una edad determinada, piensan que ambas cosas son adecuadas y que, además los animadores al acabar se pueden integrar en proyectos de más envergadura.

“Creo que sí, porque lo que dices tú de que a los treinta o treinta y cinco se va renovando la plantilla es.... Yo creo que sí, porque el que vaya entrando gente joven, se vaya renovando, se va creando diferentes inquietudes”. (JNP)

“Un chaval tira más por la actividad hecha por un joven que por una persona así, aunque te presenten completamente lo mismo, te lo hagan igual y todo, y todo, yo creo que eso influye mucho, entonces me parece como un egoísmo”. (JNP)

“Que no es un final o sea que si se acabó el Abierto y se acabó mi vida vale, pero existen alternativas después no que yo creo que sí que hay que retirarse a tiempo”. (JNP)

Objetivo general VI: Generar empleo entre la población juvenil que facilite su incorporación social y laboral

Así que con respecto al último objetivo, los grupos coinciden en que el programa genera experiencia y formación para el futuro. Es una solución

temporal, laboralmente hablando, que además depende de las subvenciones que otorga la administración y esto condiciona la temporalidad del programa y los contratos de trabajo. Aluden a sus propias experiencias en este sentido y la inseguridad que se traduce de este tipo de situaciones.

“Y oye, pues tienes una experiencia de a lo mejor ocho años que te puede ayudar a conseguir un trabajo que en el futuro es tu trabajo”. (JNP)

“Como formación, como experiencia, como en la vida, como coger tablas, pues pueden aprender a manejar grupos, por la experiencia en coordinar que tiene, en talleres en todo eso sí, ahora bueno para un contrato...”.

“Hombre, si te vas a dedicar a un tema social, sí que te puede ayudar a hacer currículum pero vamos que no, no es estabilizar el empleo, pues tu empleo lo estabiliza el mercado de trabajo. Pues joder, no es lo mismo ir de animador socio cultural de trabajadora social para un puesto en un centro o tal y diciendo que estuve tres años en Abierto que estuve tres años trabajando en Telepizza. No es lo mismo”. (JNP)

“Yo tengo la sensación de que para mucha gente es pan para hoy y hambre para mañana, yo conozco mucha gente que trabaja en Abierto, en programas de estos de los colegios, y tienes que echarle horas, dejas estudios, dejas carrera, dejas, y te vas enquistando en el sentido de que vas teniendo pasta porque te da trabajo pero a no ser que sea para hacer currículum te puedes acomodar, hazte a la idea, empiezas con veintiuno, veintidós te dan libertad...”. (JNP)

“Parece un parche, más bien. No parece una solución en realidad, sino porque bueno, evidentemente si tienes la suerte de que tus padres tengan donde alojarte, comas con ellos y demás, pues claro a lo mejor cuatrocientos euros al mes dices buf, me sobra el dinero para salir y

vamos, hasta para pagarme la letra del coche que vamos, pero eso, no es perspectiva ninguna de cara a largo plazo.” (JNP)

“Cuantos tienen contrato indefinido, me imagino que serán todos temporales, como además hay temporalidad en los programas de Abierto, si la temporada nueva empieza en de, yo que sé, de enero a junio, pues de enero a junio, y en junio hasta luego Lucas y nos vemos en septiembre, sea el calendario que sea... pero vamos si se lo marcan como objetivo, o meten caña al ayuntamiento para que os de el dinero para que hacer estable a la gente o que no se lo marquen como objetivo si realmente todo el mundo está temporal”. (JNP)

“No joder, yo estuve trabajando para un ayuntamiento, y este Ayuntamiento estaba igual estás pendiente de si la subvención llega te contratan y si no a tomar por saco actividades culturales y... hombre si el arquitecto queda y el... pero vamos actividades culturales es lo primero que...”. (JNP)

“Desde la perspectiva de la Agencia Local de Empleo, el Ayuntamiento en lo que se refiere al tema del desempleo es muy sensible, de hecho bueno el 15% aproximadamente de su presupuesto lo destina a política social de empleo... desde la Agencia de Empleo se valora muy positivamente porque por mediación de este programa se permite que un elevado número de jóvenes que no han tenido una experiencia en el mercado de trabajo y sea fruto construir iniciativas por parte de muchos de los trabajadores que ahí participan, ¿no?”. (PV)

Aparece el tema de la estabilidad laboral, como algo a lo que muchos les gustaría aspirar, pero en una posterior reflexión, aparece su incompatibilidad con la esencia de actividades de jóvenes para jóvenes.

3.3. DESARROLLO Y GESTIÓN DEL PROGRAMA.

Organización interna

Uno de los activos, más apreciados, corresponde al protagonismo de la juventud en la gestión del programa. La movilización y la participación de los jóvenes fueron relevantes desde los inicios de AHA, lo que produjo una cierta expectativa (en otras asociaciones) de que éstas cobrarían un mayor auge.

El paso del tiempo lo que sí ha confirmado ha sido la profesionalización de los jóvenes y la tecnificación de los procesos, profesionalizando los roles. Este cambio es bien recibido por los jóvenes, los participantes, los profesionales vinculados y la administración, sólo desde algunas asociaciones locales, se añora una etapa anterior y se ve más como una “pérdida de la naturalidad de los inicios”, que como un avance que pueda facilitar los procesos de trabajo.

Destacan, asimismo, que los momentos de transición entre los que lideran el programa se realicen de forma coordinada y sin traumas, así como la capacidad y la premura en la resolución de conflictos.

Se valora muy positivamente que los animadores del programa siempre estén atendiendo a los jóvenes para ver si se necesita. Otro de los aspectos que más les atrae es el hecho de que exista un buen ambiente que les anima para ser más sociables.

“Que siempre te están atendiendo, siempre están encima de ti, para ver si quieres algo, necesitas algo”. (JP)

“Para reunirme con los amigos y hacer un partido o algo para divertirme”. (JP)

“Hay un buen ambiente. Hay un buen ambiente, estás jugando con los amigos”. (JP)

“Y que hay muy buen rollo y muy buen ambientillo”. (JP)

En general se considera que el programa está bien organizado teniendo en cuenta la complejidad del mismo y la envergadura que ha ido tomando con el paso del tiempo. Hacen mención igualmente de que se trata de una asociación organizada y que la experiencia hace que puedan prever lo que va a ocurrir al poner en marcha una actividad. Sienten que cuentan con el apoyo de los responsables del programa y que existe flexibilidad para hacer cambios.

“Está claro que todo es comentarlo, vamos, que aquí no se reduce, que no hay ningún taller que digan: “no, no, no, eso no se puede”. En general lo amplían bien”. (JNP)

Metodología

Es muy participativa tanto a nivel de gestores como de participantes (monitores y chicas participantes) y está basada en mecanismos formales e informales. El método asambleario que se ha mantenido ha supuesto un lugar de encuentro, de debate, de resolución de crisis y de crecimiento alimentado por el espíritu participativo, asociacionista y la incorporación de nuevas personas en nuevos momentos de la vida de la ciudad.

“O sea la clave del éxito de Abierto precisamente es eso, el trato de tú a tú, de joven a joven, el trato tan directo eso es lo que ha existido al principio y eso es lo que ha hecho que incluso en los momentos peores, los momentos en los que nuestro trabajo estaba peor hecho o peor orientado el programa siguiera adelante por que sí que éramos creíbles a la gente que venía ¿no? Yo creo que eso es fundamental ¿no? y esa es la esencia de Abierto ¿no? yo creo, la clave metodológica más importante ¿no? o la base ¿no?”.

Al igual que se destaca que es fruto de un trabajo de muchos:

“Abierto traía una... heredó de la JOCA un sistema de trabajo, una metodología...”

-Claro, una metodología

-... y lo más difícil que son esos años complicados fue adaptar esa metodología que estaba expresamente diseñada para la tarea educativa, adaptarla a un montón de objetivos más que se abrían con un programa como este”. (PG)

Por otra parte, la flexibilidad aparece como un rasgo valioso del programa, que se ha visto reflejado en momentos en los que la organización ha tenido que adaptarse a los cambios cuando algo no ha funcionado. Concretamente se ejemplifica recurriendo a los orígenes del programa, ya que al principio surgieron algunas dudas sobre el horario (nocturno únicamente) en el que se ofertaban las actividades. Frente a este problema la solución acabó siendo la ampliación del horario por la tarde, fundamentalmente con vistas a beneficiar a los más jóvenes.

“Bueno, pues este taller no ha funcionado y proponemos este otro’. O sea nada que ver con la inercia de decir ¡Bueno!, sino que hay formatos muy distintos, cosas muy novedosas, pues atrapasueños. Yo cuando me pasan la programación para pasarla a la gente del centro dices, bueno, hay cosas que no sé lo que realmente son, pero que dices bueno, es algo que... Incluso yo ahí sí que veo esa plasticidad de los equipos humanos de Abierto para acomodarse a...”. (PV)

Destacando el hecho de que se mantenga un buen clima de complicidad y cercanía. Establecen una diferencia entre las relaciones con las instituciones (se perciben con un carácter impuesto) frente a las que se establecen con la asociación (más espontáneas).

“Lo que hablábamos un poco antes ¿no?, se lo curran muy bien, ya personalmente, el chaval que lleva el torneo de fútbol sala y tal, un poquitito te lo hace entrever ¿no?, te dice –No se puede fumar, ni beber alcohol, me la juego yo tío, o sea, ponte en mi lugar ¿no?... pues oye esta gente te lo pide como un favor; se lo están currando bien pues oye vamos a devolverles el favor ¿no?”. (JP)

“Claro, que el hecho de que sean de tu edad, es un tema solidario ¿no? De... oye me lo impone un paisano... (interrupción). “Vais ahí a una empresa, aquí no fumo..., pues no tarde o temprano llegará uno que dirá pues aquí fumo”. (JP)

“Te involucran yo creo vamos, es una cosa..., no te dicen: oye que ya acabó esto del partido vaya pisto que se está montando, iros, o no..., bueno... pues os tenéis que ir, no, no; te involucran en el sentido de quedarte si quieres, participa, no participa. Yo creo que sí.” (JP)

“No es como si vas a apuntarte a un curso de la, por ejemplo, la Universidad popular o a alguna cosa de estas que hay que pagar, pues ahí ya..., ya, ya como..., un poco impuesto ahí todo, y por ejemplo aquí pues si es todo así en plan colegueo, puedes quedar con el monitor y tomar algo o con los compañeros y vas más..., les hacen más caso”. (JP)

Los mensajes que transmite AHA se entienden desde la reciprocidad, es decir, se les está ofreciendo una serie de ventajas (ocio alternativo, recursos, aprendizaje, diversión...), por lo que es justo que ellos respondan en la línea de la “correcta conducta”; deben cumplir una serie de normas (evitar consumos de sustancias, cuidar el material, responsabilizarse con la asistencia, por ejemplo). Se cree que existe una sintonía educador-educando donde se maneja “el favor personal” (yo me porto bien contigo, tú también debes serlo conmigo), que resulta fácil por el hecho de percibir a los animadores cercanos generacionalmente hablando.

Cobertura

Respecto a la cobertura de AHA se menciona el hecho de que actualmente el programa ha ganado en accesibilidad en comparación a como era el programa en sus inicios, que sólo se estaba ejecutando en La Calzada. Ha ganado en popularidad y se ha extendido por todos los barrios, por lo que la gente lo conoce y se ha incorporado a la vida de Gijón.

“La Calzada no es una zona muy accesible, ahora ya hay más medios de transporte público y demás, pero bueno, ahora la oferta está en casi todos los centros municipales y eso es muy bueno... Yo creo que se está desarrollando muy bien... Yo creo que la gente joven de los institutos y demás tiene muchísima más información, porque yo con dieciséis años a mi nadie me vino al colegio a explicarme que había una alternativa de los fines de semana, si quería ir o no...Y por lo menos, ya te digo, las chicas... las amigas de mi prima y mis primas y demás todas tienen un panfleto y dicen ‘pues vamos a ir a bailar, pues vamos a ir a no se donde’, saben perfectamente lo que hay y demás y eso es distinto a lo cuando nosotros éramos pequeños, vamos”. (JNP)

La propia evolución del programa ha supuesto que el mismo se extienda por diversos barrios de Gijón y que se amplíen sus actividades hasta llegar a tener una oferta muy atractiva. No obstante, hay meses del año en los que el programa no se está desarrollando, por lo que la propuesta sería que se ampliase en el tiempo y hubiese actividades durante todo el año, incluido el verano. Argumentan también que la falta de continuidad origina falta de estabilidad, ya que en algunas actividades romper el ritmo de participación a través de torneos o juegos puede ocasionar mucha frustración.

“Antes eran cuatro deportes y nada mas y ahora hay... mirad, hay unas cosas que dices ‘y eso qué es’. Tienes que andar preguntando de qué va el taller y no sabes ni de que es”. (JP)

“Incluso hay cosas que en tu barrio no las hay y puedes ir a otro barrio a hacerlas que si las hay y eso”. (JP)

En cuanto a la participación de jóvenes, durante los primeros años hubo un aumento constante del número de personas. Asimismo, mencionan que cada vez se van incorporando más población inmigrante a los talleres.

Recursos

Por otra parte, también se habla de las transformaciones que ha sufrido el programa desde que empezó en materia de recursos. En este sentido se habla de que el programa ha cambiado bastante desde que empezó, con mayor número de actividades, más personal, mayor participación y un mayor conocimiento del mismo por parte de la población.

“Tiene más actividades y más personal..., más gente que participa en él, más colaboradores”. (JP)

También se trasmite la idea de que el programa es muy variado en cuanto a cosas que hacer y éste es uno de los cambios que les resultan más visibles.

“Pues las actividades, se han ido aumentando bastante. En principio había pocas cosas y la verdad que ahora el programa, como decía, es..., es extensísimo, hay de todo”. (JP)

No obstante, se apunta que la falta de material para todos los barrios dio lugar a una serie de respuestas creativas en los monitores, pero reconocen que la existencia de medios y el incremento de equipamiento en todos los barrios ha supuesto un avance. Aún así existen todavía algunas actividades donde los

materiales no llegan a todos los participantes y se tiene que repartir lo que hay en el tiempo del taller, lo que retrasa mucho el aprendizaje.

“Pero es que yo os lo digo, es una pequeña crítica, es por ejemplo, que vas a hacer talleres que el... a lo mejor el barrio que toque, va en un barrio na´ más, hay poco materiales que repartir ahí. Igual estaba más apañado, equilibrar, equilibrando un poco los barrios que había, que eran, a lo mejor uno, La Calzada ó dos y el material que había disponible, entonces en... la gente con ese material, pero hay un punto desde, igual, desde unos años para acá que está como bastante similar”. (MP)

Se comenta, en vista de las ediciones anteriores, que actualmente hay más desorganización y faltan materiales. Que a veces éste es un motivo para que haya personas que se vayan a otro taller.

“Yo en los dos que he participado... y en estas, como un poco más de desorganización, que no llegan las cosas... pues bueno, pues ya me voy y a este taller ya no vuelvo... y ha pasado dos veces, y de ahí yo me he ido a casa... pero claro un joven ya va pensando ‘tengo una hora libre’...”. (JP)

Se comentan algunos problemas relacionados con los recursos, en este caso el recurso no está adaptado al número de participantes, y además como la participación no es constante, no se puede prever donde tendrá lugar la actividad cada día.

“A mí lo que me fastidia mucho... por ejemplo vamos a clase de bailes de salón y, a lo mejor, pues hay mogollón de gente y siempre lo hacemos en el centro ¿no?, en el centro,... en el centro municipal y tal y vamos mogollón de gente y no entran. Entonces tenemos que marchar para la escuela, para... para allá, me parece que es el Ramón Martínez... Martínez Blanco o el colegio de ¿nombre del colegio? no me acuerdo, uno de los dos, tenemos que marchar par allá, entonces claro, unas veces cuando hay mucha gente vamos a un lao y cuando hay poca gente vamos

a otro y entonces tenemos que andar danzando, pero que de verdad que es una lata, yo una vez que llegaba tarde, que iba rápido, y me dicen: nada, ahora hay que ir par allá y dije pues ahora no voy. Y ese día no fui, porque me daba rabia, encima de que llegaba tarde encima tenía que volver hasta la... trasladarme hasta allí y aún más tarde todavía. Y ese día ya no fui, no fui...". (JP)

Parece que uno de los principales obstáculos del funcionamiento es la percepción de desajustes entre recursos y el número de participantes de los talleres. También se relaciona en varias ocasiones la calidad de los talleres con los recursos disponibles.

"Hay una cosa, que... el tema de la batería, por ejemplo, la batería igual no puedes comprar una batería porque es mucho dinero, pero si puedes dar una clase, ¿Y qué ha pasado?, por ejemplo, me viene un día, el primer día de curso de batería, en este fin de semana, me... a 15 personas y la siguiente semana le doy ¿por qué?, porque hay mucha gente, pero vio que había en 1 hora y media no puedes dar más de 5 minutos cada uno como mucho, y entonces eso, a veces, si condicionaba un poco porque, porque es una barbaridad o te quedan 2 ó 3 colgados, y eso es porque depende de los talleres, cómo se monten, ¡cuidado!, por eso digo cuidao porque a lo mejor, te ves con una sala de 40 personas y la tienes que llenar, pero, en un taller, con eso hay que tener cuidado, porque si a mi me ha pasado. Pasó una vez igual viene un montón de gente... poco, pero bueno... (varias frases) entonces lo que hace la gente en otros talleres es practicar, practicar...". (MP)

"Sí, pero eso es lo que hay que coordinar un poco también, para lo mejor, limitarnos a ellos o estar dispuestos a hacer un arreglo, es decir, no puedes concertar 100.000 talleres si no tienes el material para todos". (MP)

Por último, en particular se mencionan los problemas relacionados con la apertura de la biblioteca por la noche.

“El problema... nosotros... nosotros defendemos que las salas de estudio son como Oviedo, es decir, que cuando haya épocas de exámenes, pues oye, esos quince días o ese mes que se abran más horas y que no dependa del programa de Abierto, sino que sean técnicos del Ayuntamiento, porque eso se está utilizando como mano de obra barata, es decir, al Ayuntamiento le cuesta más contratar a esos profesionales. Y luego por otro lado, los horarios son distintos en cada centro, se publicitan mal y... encima coincide con actividades paralelas, es decir, que hay gente que va a estudiar y al lado están los del tambor o... que hay muchas quejas”. (PG)

Edad

Se genera debate en torno al límite de edad. Algunos manifiestan la necesidad de que existan alternativas y disponibilidad de los servicios públicos para personas de todas las edades y otros que si se amplía el límite de edad los objetivos del programa tendrían que replantearse. Reflejando como el impulso de una política de juventud dinamizando otras políticas sociales.

“Porque es que a lo mejor ahora mismo es que otro programa no lo hay porque a lo mejor la gente de 60 o de 40 o de 48 no tenemos un programa para poder ir a jugar un martes o un jueves a lo mejor al fútbol. Entonces quiero decirte que si tenemos unos servicios municipales y unas piscinas y unas cosas municipales que se pueden utilizar...”. (PG)

“Los objetivos se consiguieron, que se puedan modificar, evolucionar a medida que se van... de la misma manera que estamos hablando la gente ahora envejece mejor, por decirlo de alguna manera, envejecemos más tarde, tenemos más inquietudes, tenemos más ganas de hacer cosas... pues quizás se pueda ampliar... quizás allí encontremos un sitio también

los mayores de 50, que estamos llegando a los 60, que pasamos de los 60". (PG)

"Es que yo creo que esto tiene una manera, el chico este como me decía a mí. Si esto era un programa para jóvenes, lo de AHA se abrió para jóvenes como alternativa a lo que estaba empezando a pasar en Gijón, si ahora empezamos de verdad, o sea empezáis, que yo vengo aquí... si se empieza, es decir, se avanza la edad lo que está clarísimo es que los jóvenes no sé hasta que punto van a contemporizar con la gente de otra edad". (PG)

Gratuidad

Una cuestión interesante es la de la gratuidad.

"Que puedes hacer actividades que en otro lugar no puedes hacer, como... cosas que tendrías que pagar; o no sé... buscar información... por ejemplo". (JP)

"Eso es lo bueno que tiene Abierto, que no te gastas un duro prácticamente, más que en cuatro actividades". (JNP)

"Y es lo bueno del Abierto, que es gratuito y tiene unas instalaciones que, están muy bien. Yo por ejemplo, en el Palacio de los Deportes nunca había jugado hasta que no me metí en el Abierto y en pistas como esa tampoco y está bien, tío, todo lo que te ofrecen y eso que no hay que pagar". (JP)

No obstante, el tema de la gratuidad del programa genera controversia, algunos opinan que sí es un elemento positivo de AHA y otros que no. Se argumenta más por parte de las que dicen que no pagarían, porque equiparan los servicios del programa a cualquier otro servicio público.

“Para los talleres, y esas cosas que usamos materiales y eso, sí, pero... si no estás haciendo nada, por estar allí, yo no sé si molestas a nadie”. (JP)

“Es como si te cobraran por ir a la biblioteca público: ¡pues no!”. (JP)

“Para eso me voy a un gimnasio. También puedo ir por la noche a un gimnasio”. (JP)

“Hombre, si hay que pagar se paga, pero...”. (JP)

“Mejor que sea gratis”. (JP)

Otros jóvenes argumentan que no les importaría pagar por este tipo de ocio y que creen que sería un dinero bien invertido y muy fácilmente amortizable.

“A veces pagas por cosas peores”. (JP)

“Eso también puede ser pero yo no, a mí no me dolería pagar por una actividad que está así bien, bien organizada y eso...”. (JP)

“A mi sí. Y no es porque yo esté acostumbrado a lo que estoy viendo aquí porque ya lo llevo viendo toda la vida, pero... El ocio es una parte bastante importante. Lo mismo que la educación debe ser gratuita, no la gratuita que hay ahora, sabes, que pagas, por ejemplo la Universidad”. (JP)

“Lo mismo que te dan esa posibilidades para estudiar o eso, para cubrir las necesidades o derechos y obligaciones que tienes, tienes que estar estudiando hasta los 16 años por narices y, vamos, sin un libro de matemáticas no vas a avanzar mucho o aunque tengas que fotocopiarlo”. (JP)

“Eso quiere decir, si el Estado lo tienen que dar, porque la educación es necesaria, el ocio también es necesario”. (JP)

El hecho de ser gratuito motiva a participar, ya que muchas actividades atractivas tienen un alto coste que no podrían permitirse sino de esta forma.

“Son cosas que a lo mejor económicamente la mayoría de la gente no podría optar a ello como por ejemplo los cursos de submarinismo o escalada, o tal, o sea, evidentemente el costearse un curso de submarinismo seguramente... No sé lo que vale ¿eh?, en fin, pero seguramente debe ser bastante caro... yo creo que el 90% de la gente que participamos, hombre si podemos a lo mejor costeárnoslo pero evidentemente si tienes una alternativa que te lo va a costear y que encima el horario está continuo yo creo que está bien en ese sentido”. (JP)

Hablan de que la participación no es constante, y que a veces la gente no asume el compromiso de la asistencia con responsabilidad; algunos consideran que, entre otras cosas, a quien no les cuesta dinero acudir a las actividades y se apunta que si tuvieran que pagar tendrían un compromiso más constante. Sin embargo, no todos están de acuerdo, ya que actualmente parece que los jóvenes asisten menos que los adultos y si además se les hace pagar las actividades, todavía asistirían menos.

“Lo que decíamos antes de que la gente es irresponsable en la participación..., poner constancia, pues si pagas es porque de verdad te interesa...”. (JP)

“El poco respeto que tienen por todo lo público”. (JP)

“Yo pagaría ¿sabes por qué? Por el horario en que me darían los cursos, para mí es cómodo a esa hora que ya no tengo que ir a la universidad, ya

no tengo trabajo, entonces por el horario sí pagaría, porque no creo que una academia lo quiera dar a las diez o las once de la noche un curso, entonces como para horario va muy bien". (JP)

"La gente mayor tiene como más sentido a la hora de asistir, son los críos lo que no asisten. Yo no sé, pero no veo críos...". (JP)

"Bueno, pues si ahora tampoco van...". (JP)

Señalan que el hecho de ser gratuito también puede poner en juego el compromiso de asistencia, que sin embargo esto no ocurre con el fútbol, donde la participación es masiva y no decae la asistencia.

"Sí, la gente se compromete yo creo con el proyecto, a lo mejor pues nosotros que vamos a jugar el partido de fútbol a las 2 de la mañana, sí vamos a lo mejor motivaos... yo creo que un poquitín ellos ven que la gente se compromete, un poquitín y eso puede hacer mucho ¿no?". (JP)

"Yo, por ejemplo, o sea me parece curioso que sin pagar, por ejemplo, la gente se comprometa tanto; o sea pagando, yo creo que cuando dicen: tienes que pagar, y tú dices: vale, ya que he pagado pues tengo que ir y tal, pero me parece, en el otro punto de vista, curioso que la gente se comprometa a ir, día tras día sin tener que pagar. O sea que sea gratis y encima la gente...". (JP)

La cuestión es que algunos entienden que habría que pagar una cuota para que las actividades mejorasen y se pudiera reponer y mantener el material, sin embargo otros piensan que debe ser gratuito tal y como se viene haciendo hasta ahora.

"No, yo no lo veo así, no lo veo desde ese punto, yo lo veo desde el punto de mejorar lo que es el Abierto al Amanecer, que hay muchos puntos que

no se pueden mejorar o porque las subvenciones están muy limitadas. Entonces, si tú pagas un poco, el otro, otro poco, el otro, otro poco..., se podría mejorar muchas...". (JP)

"Lo vería de ese punto, de enriquecer el programa, de enriquecer instalaciones, de bueno venga, yo me..., facilitáis que el pabellón... o que este colegio esté disponible un sábado por la noche, pues nada yo cuando vaya con los guajes un lunes a las 8 de la mañana. Pues una forma también de, oye, me participáis dándome eso, yo participo con una pequeña cuota o lo que sea y mejoramos el colegio y tal". (JP)

"Yo creo que un precio simbólico, una tarifa anual, o mensual o tal, yo creo que la gente lo asimilaría bien ¿eh?". (JP)

"Si fuese otro tema, pero lo de pagar...". (JP)

"Lo de pagar, bueno, yo aquí como mi compañero (murmullo) pa cuatro cosas que hay gratis... (murmullos), vamos a dejarlo como está ¿no?". (JP)

"Na..., está bien el tema de que sea gratuito, pero bueno, también está bien pagar algo para, para eso, mejorar un poco todo, y que haya mas...". (JP)

Autogestión

En el supuesto de que una asociación juvenil no gestionase el programa, sino que fuesen "otros" los que pudiesen encargarse, son escasas las voces que se alzan en este sentido. La opción de que el Ayuntamiento, con la ayuda de sus técnicos se responsabilizara, aparece en un solo grupo, sin conseguir consenso en el mismo, ya que cómo el resto le responde, esto perdería la

esencia del programa de “jóvenes para jóvenes”, amen de otros prejuicios relacionados con el funcionariado relativos a la falta de compromiso, excesiva formalidad.... Sin embargo, se admite que la inestabilidad del programa en cuanto a que dependen de las subvenciones y la temporalidad de las mismas, crea inseguridad al personal de la asociación y a los monitores.

“Si fuera mediante el Ayuntamiento directamente yo creo que no serían tan controlados como éstos”. (JP)

“Yo para mí no sería lo mismo si no lo hicieran, no tendría los mismos valores que la gente que lo hiciera”. (JP)

“Y yo creo que se reflejaría ¿no?, porque la gente que está siempre son muy amables...”. (JP)

“Sí, bueno la verdad es que..., los profesores yo... yo lo sé porque bueno, lo sé y punto y no digo más, pero yo sé que tampoco es que le paguen mucho a los monitores, por lo general”. (JP)

“Y aparte que esto va por subvenciones, que tampoco es un dinero mensual...si no ha llegado la subvención del pago hasta que no me llegue...”. (JP)

“Por un lao, uno de los defectos entre comillas es que se lo..., bueno uno de los puntos fuertes es que les abrimos alternativas y uno de los defectos es que se lo damos demasiado fácil...lo ideal es que todos tuviéramos capacidad de gestionar ese ocio alternativo sin que nos lo ofreciera la administración, pero bueno yo creo que con esa oferta posibilitamos que también la gente se le puedan... se le puedan ocurrir cosas nuevas ¿no?”. (PG)

Aunque sí reconocen y visibilizan el apoyo de la administración pública al programa a lo largo de toda la trayectoria del mismo, muestran discrepancias en torno a las razones que pueden motivarlo. Tanto la demanda social manifestada espontáneamente para emprender y continuar el programa, como la detección de las necesidades que pudiera tener la población joven así como el eco y el calado que haya podido tener el propio programa en distintos lugares, parecen ser las razones más comentadas.

Entre los jóvenes, participantes y no participantes, existe de manera notable un consenso, no se imaginan la autogestión. Consideran que es la propia asociación la que debe gestionar el programa, ya que están bien organizados y resultaría bastante difícil que los propios jóvenes lo llevaran a cabo. Hablan de su propia experiencia en otras entidades públicas y el escaso conocimiento que hay de éstas en comparación con el AHA.

“Sí. A nosotros no nos daría tantas facilidades la gente. Por ejemplo, si vamos nosotros a pedir que nos dejen el Ateneo para la noche te van a decir que no, o sea, está claro, pero ellos como ya se les ven con mas organización mas grupo pues...”. (JP)

“Lo mismo es que la gente no se mueve. Porque yo donde estoy haciendo las prácticas estoy en el CIJ de La Calzada”. (JP)

“Es una cosa gestionado por la oficina de, o sea... A nosotros nos pidieron una parte, pero el Centro está gestionado por la Oficina de Información Juvenil del Ayuntamiento, o sea, es algo público para todo el mundo, pero nadie lo sabe”. (JP)

“Es eso, que tener a tanta gente que se ponga de acuerdo siempre va a haber alguien que vaya a destacar que dice que tiene que llevar la voz cantante, que dirija el grupo. Entonces, claro, entonces ya lo tienes... te ayuda mucho”. (JP)

Horario

El horario les parece adecuado y en general es compatible con otras actividades como otros trabajos. Les estimula que pueda ir gente de todas las edades.

“Quizás lo que tú decías del horario que está muy bien porque bueno tú puedes trabajar, estudiar o lo que sea, y llega el fin de semana y luego tienes... Yo vamos a ver a mi lo que me interesa era salir... tampoco voy a salir que esto termina a las... de la noche, pero tienes ese punto, no sé. Que está como muy bien montado. Que yo creo que el horario está como muy bien”. (JP)

Sin embargo, pueden surgir problemas de compatibilidad con los más jóvenes (entre 13 y 18 años) salgan en ciertos horarios. Además se apunta que algunos chicos utilizan el pretexto de AHA para volver más tarde a casa los fines de semana.

“Pero hay una cosa que a mi no me gusta y es que, por ejemplo, es de 13 a 35 años y yo pienso que los chavales de 13 años hay unos horarios que los padres no les van a permitir, ni les permiten asistir a esos talleres... quiero decir, que a mi me gustan que los talleres sean de hora tarde, porque bueno, la edad que nosotros tenemos que ya somos como mas independientes pues ya podemos depender de un horario, pero la gente tan joven, por ejemplo, de quince, de trece, pues no sé a dieciocho, a diecinueve, pues los padres están más encima y que no... y aparte que ellos muchas veces mienten, ‘voy a Abierto al Amanecer’ y tiran pa otro lao”. (JP)

“Pues que habrá mucha gente que sus madres no te dejan salir igual hasta las doce, y entonces lo de la Playstation, es a partir de las diez y

entonces te puedes quedar allí un poco más. Es una buena ventaja”.
(JNP)

Fuentes de información

Un aspecto importante de AHA es la difusión del mismo, conocer cómo la gente recibe información sobre el programa. Las fuentes reflejadas son diversas y son escasas las propuestas de mejora. Por ejemplo, algunas personas indican que lo conocen porque les informan en el colegio anualmente:

“No sé, lo que yo sé es que cuando vienen a las clases una vez al año, normalmente en el primer trimestre y te hablan un poco sobre el Abierto, lo de una asociación que montan actividades para gente de nuestra edad, así por la noche...”. (PG)

Las dos vías más populares: los folletos y la difusión a través de los encargados del programa para informar. Apuntando la actitud de curiosidad frente a lo que se organiza en el entorno más próximo es importante para tomar decisiones y que a veces no es que no se difunda bien sino que es uno mismo el que no se preocupa de buscar la información.

“Pero creo que si tú no conoces a alguien que esté metido, no tienes información. Porque puedes ver un cartel que ponga Abierto hasta el Amanecer en el centro más cercano a tu casa pero en verdad, el folletito que puedes encontrar en algunos quioscos o lo que sea, tú a tu casa no te llega. Entonces igual pues si llegase más, si estuviese más extendido, igual hubiese más participación y la gente pues tendría curiosidad para decir qué es esto y probaría a ir algún día o algo”. (JNP)

“Hombre, yo creo que está mejor no introducir nada porque yo hace unos años cuando estaba en el instituto, no me llegaba nunca... O sea, en el instituto no ponían panfletos ni nada y ahora todas las universidades y

todas las bibliotecas y todo está lleno de información de Abierto. O sea, que tampoco... un instituto. Ya lo sabes". (JNP)

"Le faltaría un poco más de difusión, quizá pues debería publicitarse un poquito más". (JNP)

"No, yo de verdad que no, porque, hombre, cuando empezó esta temporada supongo no se si sería nuevo o no, se recorrieron los institutos de Gijón repartiendo las informaciones, llevando todo los carné y llevando las carpetas con todas las actividades". (JNP)

"Yo tengo que venir a estudiar desde Oviedo, y lo estaban dando al bajar del autobús, o sea que desde ese sentido creo que no lo hacen nada mal el tema de la difusión, podrían mejorar como todo igual que las actividades que no me gustan las que hay pero no me gustan las que hay, pero". (JNP)

"No simplemente conocerlo, o sea, no me ha llegado realmente, sabes lo conozco porque se que está ahí, pero ni siquiera me he molestado en mirar las portadas que tiene ni nada de eso, a mi grupo, a mi grupo de amigos esa información no le ha entrado, con lo cual si uno solo se ha enterado pues llamo al equipo y eso, pero realmente yo se que está ahí simplemente". (JNP)

Se destaca asimismo la difusión institucional que AHA ha tenido. Se han mantenido diversos encuentros dentro y fuera de Gijón para dar a conocer el programa:

"Hemos sido referencia para muchas otras ciudades dentro de Asturias, después fuera de Asturias, después fuera de España. Yo creo que después de haber hecho muchas visitas por España o de haber recibido a gente de otras administraciones, de entidades sociales sobre todo públicas, yo creo que un proyecto como el de Abierto sólo puede haber

nacido en Gijón por la forma de ser de la ciudad, por el tipo de barrios que tiene, por la implicación de la gente". (PG)

Referencia hacia el exterior

La imagen de AHA dentro de Gijón, así como en otros lugares fuera de Asturias, es claramente positiva. En este sentido se le considera un programa de referencia, cuyo modelo debería servir de ejemplo para otras asociaciones de carácter similar a Abierto. Por ello, se propone que otras entidades e instituciones se involucren igual que AHA:

"Más participación por parte de otras asociaciones, asociaciones de vecinos, la asociación de amigos del caracol, yo que sé, lo que haya por ahí tendrán que involucrarse también, cada uno a la medida, o sea, que se muevan mas". (JP)

"Sí, más participación por parte de los organismos, que no sólo es Abierto el que tiene que hacer algo". (JP)

También aluden a lo importante que fue el programa como ejemplo para otras ciudades:

"Nos íbamos dando cuenta a lo largo de estos 10 años el interés tan grande que suscitaba el programa en otras ciudades no sólo de Asturias sino de toda España. Era curioso que te llamaban de la Concejalía de un pueblo de Andalucía preguntando que qué asociación era esa de Asturias que habían oído que el ocio alternativo nocturno y tal, un poco cómo fue una idea muy original, que igual ahora mismo no parece tanto porque sabes que Oviedo lo tiene, que otras ciudades lo tienen y tal pero que en realidad de partida fue Abierto". (PG)

Son conscientes de que ha sido un programa que ha sido exportado a otros lugares y qué ha despertado curiosidad y éste es un dato que otorga una cierta entidad al programa y a la ciudad de Gijón.

“De hecho años después en Madrid nos preguntaron a un grupo de asturianos que estábamos en un bar que nos vinieron a preguntar si conocíamos este programa. Estaban interesados. Estábamos en Vallecas y estaban interesados en llevar a...”. (PG)

En cuanto a la extrapolación del programa a otras comunidades autónomas, se comenta que se ha buscado en él la solución a problemas concretos. La cuestión, al parecer, es que AHA se creó como respuesta a jóvenes desde los jóvenes y por ello no es una “solución tan exportable”; aunque se admite que de no existir a lo mejor algunos problemas serían mayores en estos momentos.

“Es que yo creo que ahí hay un problema de base, al final cuando... porque Abierto al final no nació por eso, o sea Abierto nació como una propuesta de jóvenes, pero tú cuando, lo que comentabas tú antes, tú cuando tienes un problema de botellón o lo que sea, y va a Andalucía y vas adonde sea y lo que quieres es imponer otra clase de ocio ahí va a haber confrontación. Entonces, en muchos municipios el modelo de Abierto lo cogieron como solución a un problema”. (PG)

“Y Abierto no soluciona ningún problema”. (PG)

En la línea de lo que se viene diciendo, se recoge la opinión de que el programa es estable y tiene el reconocimiento de las instituciones en general, que todas las fuerzas políticas están de acuerdo en que hay que impulsarlo y apoyarlo. Se trata de un referente a nivel nacional y ello lo muestra los numerosos premios recibidos en los 10 años de vida. Se destaca la importante labor del pequeño número de personas pertenecientes a una asociación juvenil que son los que han sabido avanzar en el programa.

“Sí, está claro. El programa tiene un gran éxito, valorado a nivel local, a nivel autonómico y a nivel nacional, por todo el mundo. Hay copias en muchos sitios”. (PG)

“Yo creo que es un programa muy sólido ya y muy estable, lo cual es importantísimo para mí, quiero decir, el problema de estas actividades es que muchas veces cuesta mucho generarlas, que es fácil que luego se caigan con el tiempo, yo creo que Abierto es un programa ya muy sólido y muy estable y eso para mí es muy importante”. (PG)

“Ha sido copiado por muchísimos municipios, ha sido referente de todos los políticos responsables en materia de juventud en nuestra comunidad y se ha copiado en muchísimos municipios”. (PG)

3.4. RELACIÓN DE LOS JÓVENES CON EL OCIO.

Propuesta de ocio AHA

Como se ha comentado anteriormente, la verdadera naturaleza de AHA ha sido uno de los temas clave, debatiendo la distinción entre su carácter opcional o alternativo.

Se destaca en este sentido la posibilidad de practicar actividades distintas al tipo de ocio de fin de semana que eran impensables a esas horas y en esos días. No se trata de una alternativa a lo que ya hay, sino de nuevas opciones que incitan a los jóvenes a que elijan de forma responsable.

“O sea, quiero decir que no es que sea ni mejor ni peor salir o no salir por la noche, sino que es una opción más, que si a ti no te apetece ir a tomarte una copa con tus amigos o estar de botellón, pues estás en el programa de Abierto, pero bueno, yo también considero por otra parte que todos los

ocios son respetables, lo que tenemos que ofrecer a la gente son alternativas y que ellos puedan decidir, entonces en ese aspecto si yo considero que Abierto cumple una función muy importante, es una alternativa importante de ocio, no es que sea la alternativa en sí, pero sí una alternativa más”. (JNP)

Se destaca el carácter saludable que muestra el ocio de AHA. No sólo se trata de ofrecer alternativas de ocio para el tiempo libre de los jóvenes, sino también de crear un espacio de convivencia, que enseñe a respetar y a compartir con los demás. El estilo saludable también recalca en el aprendizaje a gestionar el ocio de una forma productiva.

“En cuanto a lo saludable, vamos, que no te haga daño y a nadie le hace daño ir a Abierto, es una forma bastante sana, conoces gente, o sea, una creación, no de hábitos pero si de ciertas costumbres. También te aprendes a comportar, vamos, a no estar... ser un caprichoso de mierda, tienes una Play ahí y estáis dos (risas) si llegas y tiene la Play el dos pues espera tu turno y el otro también tendrá que saber dejarte. Es un poco educación, también”. (JNP)

“Yo creo que permite la construcción en valores en cierto modo, en valores saludables de los jóvenes e impide así mismo pues que tengan otras conductas no tan... no tan beneficiosas, ¿no? Permite por... yo creo que permite... mientras tengan esos espacios de ocio saludable pues permiten que no estén consumiendo alcohol, que no estén consumiendo drogas, que no estén entrando en otro tipo de conductas más perniciosas”. (JNP)

“Yo creo que eso sobretodo una vida saludable algo relacionado con Abierto es la sociabilidad, yo creo que el abrirte a los demás, el conocer otros puntos de vista de cómo entender la vida, de cómo entender tu tiempo libre, de cómo entender cómo hacer las cosas, de...de hacer un curso de comida china, que dices tú, madre yo a estos chinos como se les ocurre comer pescao crudo, pues es otra mentalidad, yo que sé, y respetar

¿no? y conocer es respetar ¿no?, esto siempre te permite conocer...una vida saludable sería...sociabilizarte y a poder ser haciendo actividades que te permitan aprender y conocer las cosas, porque la vida al conocer las cosas te resultan más fácil respetarlas". (JNP)

"La alternativa que te ofrece Abierto podemos decir que es más saludable ¿no?... puedes hacer deporte, una alternativa bastante más saludable, o puedes hacer manualidades que también... contribuye a la salud por el hecho de no estar consumiendo otro tipo de sustancias ¿no?". (JP)

"Yo entiendo más positivo, o sea, que sea divertido, y algo más de socialización porque están hablando ahora del problema de que los niños no se socializan. Es... no sé, digamos que es más grupal. Con la consola te pones tú solo... y ala". (JP)

"Los puntos fuertes, lo que acabo de decir, que educan el ocio juvenil, a los jóvenes a divertirse correctamente, emplear su tiempo libre correctamente, que... que yo creo favorece mucho el valores humanos como el puede ser... eh... la pues, la no discriminación, la integración, porque hay personas de todos los tipos o de todos los rasgos físicos y psíquicos también". (PG)

"La palabra clave de Abierto es vamos libertad. Libertad para elegir. Tú salir, sal, tú quieres quedarte en casa, queda, quieres ir a Abierto, pues puedes ir también. Quieres hacer las dos cosas, puedes. Es un poco la palabra clave". (PG)

De forma particular se menciona que facilita el que aquellas personas que no suelen salir, sino que suelen quedarse en casa los fines de semana, se relacionen a través de las actividades que el programa genera. Por tanto, se parte de que los jóvenes en su tiempo libre suelen decidir entre salir con los amigos/as, quedarse en casa o ir a las actividades del AHA.

“Porque hay gente que un sábado por la noche a lo mejor está en casa y no le apetece estar en casa, tiene una opción más”. (JNP)

La definición que dan del mismo y con la que todas están de acuerdo es *“un programa que de ocio alternativo para los fines de semana en el que puedes aprender cosas, o juntarte con los amigos, o con gente que no conoces... para hacer algo que a ti te gusta entre todo lo que te ofrece.”*

Respecto a las actividades ofrecidas por Abierto se valora mucho la diversidad: actividades deportivas, culturales y de ocio donde puedes escoger horario y éste es muy flexible.

“Tienen un montón de actividades de tipos diferentes, está bien. Lo bueno que tiene es que puedes hacer muchas actividades, cosas que en otros centros, igual puedes hacer dos”. (JP)

“Y es verdad que se nota eso de que está hecho por jóvenes porque es verdad yo creo que eso de las actividades va por modas, y es que ahora, y vuelvo al ejemplo, pero es que ahora es la moda de lo de la danza del vientre, ahora es el único sitio en el que lo puedes hacer gratis y lo de la Play, que ahora están todos los chicos en el pro de las narices para adelante y para atrás, pues ala, tienen ahí un torneo, ala para ti todo”. (JNP)

Los jóvenes que se interesan y acuden a las actividades de Abierto fundamentalmente lo hacen porque sus amigos también participan. Es la razón más común a esta edad, aunque pueden mencionar otros motivos pero en menor medida, como que les gustan determinadas actividades y que además aprenden, conocen y se relacionan con distintas personas.

“Porque es verdad lo que dice ella, que cuando tienes 16 años es como que no te apetece ir si no van tus amigos, no vas. Y ahora ya pues la

mayoría de las actividades que me gustan, el yoga, o el cine o algo de esto, lo hago yo por mi cuenta”. (JNP)

“Yo básicamente por lo mismo que ella. Llevo poco tiempo viviendo aquí y, bah, como que apetece más salir que ir a Abierto, la verdad. Y también pues por pereza. Igual prefiero quedarme en casa que salir por ahí y tal”. (JNP)

“Es que además yo conozco chicas que han ido y a algunos cursos que han ido, no han ido ellas solas, han ido dos o tres, y en algunos que han ido ya es como que siempre van grupos de gente conocida. Es muy raro que vaya una chica o un chico de cada sitio y que no se conozca. Siempre es eso que suelen ir conocidos y si vas tu sola parece como que...”. (JNP)

La edad es un factor que influye en la elección de cómo emplear el tiempo libre. En este sentido hay un grupo de jóvenes alrededor de los treinta años que distribuyen su tiempo entre responsabilidades laborales, familiares o de pareja. Disponen en general de poco tiempo libre para disfrutar de su ocio y valoran en gran medida en qué y en compañía de quién lo van a invertir. Desde este punto de vista actualmente no se sienten atraídos por el programa, ya que no llena expectativas de satisfacción en este momento de sus vidas; prefieren estar el poco tiempo que tienen con las personas que han elegido haciendo otro tipo de actividades, pero secundarias al hecho de compartir su tiempo con ellas.

“Tarde entre comillas, sí, sí, no, es que es así, más la circunstancia laboral de cada uno, el trajín de vida que te marcas sin querer que es lo que te lleva a..., pues a... por ejemplo hablo de mi caso, ¿no?, mi trabajo, entonces mi tiempo libre es oro, por decirlo así de una manera, y a lo mejor esto me..., no me..., sí que veo que son actividades que compensan, que son muy variadas, que pueden ayudar a muchas cosas, pero a mi pues me quedarían cortas, me quedarían cortas. Entonces, es lo

que dices tú, o quedo con mis amigos que no los veo casi nada o me marcho el fin de semana que tenga, que lo tengo poco...”. (JNP)

Además, otra de las cuestiones que les retrae para participar es precisamente pensar que en las actividades van a tener que compartir el tiempo y el espacio con personas mucho más jóvenes y que posiblemente no se encuentren con gente de su edad que puedan compartir las mismas motivaciones.

“Si a lo mejor participara más gente de tu edad..., igual sí que te induciría a hacerlo también. Yo... no sé, alguna vez que lo he pensado digo y me voy a encontrar con niños de diecisiete, pues la verdad, más que motivarme me desmotiva muchísimo”. (JNP)

Son básicamente los mismos que alegan otros grupos: por falta de tiempo y en caso de tenerlo preferir estar con sus amigos relajadamente, porque son de otro municipio, porque no se está suficientemente motivado como para decidirse a ir o porque se ven mayores para participar en el programa.

“Bueno yo tengo 20 años, supongo que todos más o menos la misma edad, pero nos pilla un poco más lejos, no quizás volvemos, a lo de antes decía el de intentar meterte con la gente más joven de trece o catorce años, para engancharte desde el principio, porque yo ya...”. (JNP)

Los jóvenes y el ocio

Existen creencias extendidas entorno a la relación de los jóvenes y el ocio en la actualidad. Se señala que a los niños/as se les educa en la sobreprotección, la falta de control de los padres y el cambio en el tipo de juegos ha cambiado. Como norma general la connotación de este cambio tiende a ser percibida negativamente, curiosamente son los no participantes.

“Antes crecían con un balón y ahora crecen con un ratón en la mano”.
(JNP)

“Pero es que es verdad, antes estabas en una cafetería y veías a quinientos mil niños correteando por ahí y los padres estaban tranquilos pero yo ahora no sé si es que los padres no saben ser padres porque claro “siéntate aquí” y claro el niño se aburre y qué va a hacer, pues claro jugar con la maquinita, pero a mi mis padres de pequeña, “corre” si caes, te curas... pero es que ahora es cómo “cuidado no te vayas a tropezar” te quedas aquí y juegas con la Game Boy”. (JNP)

“Es que las cosas cambian, es que yo lo del ordenador no lo veo tan mal, porque las cosas cambian, si tienes un ordenador que es nuevo entre comillas, no vas a querer que estén en los columpios”. (JNP)

Se habla de las relaciones padres-hijos y los cambios que se han experimentado tomando como referencia la propia infancia. En general, las impresiones que se recogen aluden a que “cualquier tiempo pasado es mejor”. Los niños están sobreprotegidos por los padres, pasan más tiempo en casa que en la calle y se relacionan menos; el tipo de juegos que manejan potencian el individualismo, la competitividad y la desconfianza. Se nombran dos acontecimientos para ejemplificar los cambios que se han producido entre lo que ocurría en su infancia y lo que ellos ven que está ocurriendo ahora: la globalización y la incorporación de la mujer al mercado laboral. El mensaje que los niños reciben es el de una sociedad más insegura dicen, sin embargo, se ejemplifica algunos cambios aludiendo a los comportamientos violentos que generan el aumento del consumo de algunas sustancias, como la cocaína. Los mensajes que transmiten los medios de comunicación también están en la dirección de mostrarnos más agresividad.

“Sí, ahora los chavales es eso, se socializan en eso, en el consumismo, en el individualismo, en tal y pasan de jugar como nosotros con el garaje

como portería a estar con la PSP... ahí y es una pena, es una pena porque están vamos los chavales hoy por hoy son muy faltos, muy necios, muy individualistas, muy...". (JNP)

"Y hablamos de Gijón que es una ciudad que todavía puedes caminar, que te encuentras tres o cuatro personas tan tranquilamente... te cruzas con alguien, te pones, principalmente en Madrid también. Cada uno con sus cascos... En el metro cada uno con su libro y a mi qué...". (JNP)

"Hay que... lo que hablamos antes de las drogas que han aumentado que tal, pues han aumentado muchísimo... y sobre todo el consumo de cocaína. Entre los chavales y les pone como burros y se pegan unas palizas de mote y andan, como andan, es que los chavales andan frustrados de la vida, alienados o algo así". (JNP)

"Hoy esos están un poco perdidos por esto de la globalización, por esto del pensamiento único... de las ideas y de las actitudes hacia la vida. Es también se globaliza y bum... los chavales yo creo andan muy perdidos. Ahora ya con trece con catorce soy aquí el... la... soy todo, ya no hay una fase intermedia del niño adolescente... va todo acelerado". (JNP)

"Yo a mí, no se a los demás, a mi me crió mi madre en casa, trabajaba mi padre, mi madre estaba en casa, yo por ejemplo, tenemos que trabajar los dos, siempre está metido en la guardería todo el tiempo. Es otra manera de crecer, ahora siempre trabajan los dos y yo también...". (JNP)

"Quieren influir en la gente... luego están los los... los programas estos de que, lo único que te echan son asesinatos, violaciones, no se que, te están dando ya una manera de pensar, te están metiendo el miedo y te están diciendo mira, hay mucho miedo, vamos a meter muchos policías, muchas cárceles, muchas tonterías y no... vamos cortando libertades poco a poco". (JNP)

“Pero ciudades grandes ciudades como Madrid, Barcelona o lo que sea, y así... o sea es una selva. No sé, yo nunca estuve ahí pero tiene que ser cada uno a su bola. Y que vas a hacer, me viene alguien de frente igual... igual cruzo la acera corriendo porque pienso que me viene a atracar, igual te va a pedir la hora, me cago en Dios. Pero es que se vive en un, estamos en un mundo ahora mismo, que es totalmente eso, que es inseguro, inseguro”. (JNP)

Se debate sobre la responsabilidad de los padres en estos comportamientos y en otros como dejar que los abuelos cuiden a los nietos. Comparan esta realidad con la de antes (supuestamente cuando ellos eran más jóvenes).

“Perdón, la culpa es de los padres... los padres hoy en día tienen que trabajar, cuidarse, limpiar la campana extractora, pagar la hipoteca, no se qué, y ahora los padres son como superman. Antes los niños se criaban en la calle, por lo menos en mi época”. (PG)

“Yo tampoco estoy de acuerdo con usted. Porque hay abuelos por ahí llevando a nietos que están buenos para que los lleven a ellos y yo no sé como hay padres que pueden ponerles a esos señores los nietos en sus manos. Porque eso es un avasallamiento a los abuelos”. (PG)

“Pues señora, que a veces los hijos no compran el piso para casarse y aún así”.

“Que es, ¿Vida sana?”. (PG)

Explican el hecho de que los jóvenes empiezan a beber antes y disponen de mayor autonomía. Este fenómeno lo relacionan los jóvenes de mayor edad con el menor control paterno .

“Les ves ahí con un cachi en la mano, que dices “pero dónde vas con eso si es más grande el cachi que tú”. Eso es un cambio en la sociedad. Antes era impensable”. (JNP)

“Es que hay dos amigos míos de quince años que están viviendo solos, sí porque los padres se divorciaron, y entonces les dejan la casa, y sólo le hacen la comida, y entonces llegan a la hora que les da la gana”. (JNP)

Se explica que los jóvenes salen antes y tienen problemas con la bebida siendo muy jóvenes. Existe una relación ocio-alcohol que está socialmente aceptada. Afirman que actualmente hay mayor sedentarismo que en épocas anteriores, ya que las prácticas son otras: ordenador, televisión, Playstation... y que pueden afectar negativamente ya que impiden la comunicación fundamentalmente.

Se considera asimismo que actualmente el ocio ha cambiado, hay más violencia y presencia de drogas en la calle.

“Ahora hay más violencia y más alcohol y más desfase de la gente”. (JNP)

“Hay más drogas, más problemas, yo he probado el alcohol y drogas...”. (JNP)

Respecto al tema de las drogas expresan distintos puntos de vista: por un lado no se aprecian los riesgos del consumo de alcohol aunque éste se ha generalizado llegando a decir que hay personas que no se divierten si no se emborrachan.

“Siempre está el riesgo de ponerte adicto a las drogas y el alcohol. Por pillarte una cogorza de vez en cuando no eres un borracho, ni eres un drogata ni nada. Pero si sales ahí por sistema a pillarla”. (JNP)

“Pero hay gente que tiene por costumbre salir y emborracharse, si no se emborracha no se divierte”. (JNP)

“La gente podía optar por consumir o no pero estaba siempre como muy cerca de ese mundo y de ese mundo donde las normas sociales se relajan, con lo cual la propensión probablemente de la población a hacer cosas que no haría habitualmente es mucho mayor”. (PG)

Los jóvenes de mayor edad señalan que las relaciones sociales son peores ahora que hace algunos años, que no existe comunicación y que la gente, aunque se relaciona, no deja de estar sola. En este sentido no se ponen de acuerdo en la incidencia que Abierto ha podido tener en la evolución del ocio nocturno.

“Parece que es como que nos comunicamos, que tenemos que decir que estamos en relación con mogollón de peña, pero estamos en...es que esa es la paradoja, estamos en relación con mogollón de peña solos en nuestra casa”. (EXP)

Los jóvenes destacan que actualmente los jóvenes manejan más dinero y hacen uso de nuevas tecnologías. Aluden a las nuevas prácticas relacionadas con las nuevas tecnologías, el uso de Internet y el móvil. Lo que ha supuesto en la forma de utilizar el ocio. Alguno se sincera y nos habla de sus adicciones reconociendo incluso que ha interferido en sus responsabilidades y compromisos.

“Yo lo veo con mi prima que tiene ocho años. Yo a los ocho años estaba jugando con mis colegas a las canicas y a las chapas, y ella el otro día estaba jugando a la Play...”. (JP)

“Estaba jugando a la Playstation, y yo con ocho años parecía una guardería mi casa, porque estaban todos mis colegas dentro y jugaba con ellos ahí”. (JP)

“A mí me vicia. Sí porque lo mío es, un mensajito, y mandamos cincuenta al día, y luego hacemos veinte llamadas al día y luego llega la factura a casa, y no hay más que discusiones”. (JNP)

“A mí sí. Porque muchas veces por estar delante del ordenador no voy a entrenar, porque no me apetece, o porque soy un vago...”. (JNP)

Hay una frase que podría describir bien la diferente visión que se puede tener del tiempo de ocio:

“Depende de cómo se lo tome cada uno, y si te lo tomas como una liberación después de toda la semana, está bien, pero si lo único que estás esperando toda la semana es pensar el día de salir...”. (JNP)

Los adultos piensan que en muchos casos los jóvenes no saben divertirse, que necesitan consumir para hacerlo y que se dan muchas situaciones en que “se pierden los papeles”. También atribuyen a la edad ese comportamiento pero que en otros casos los jóvenes adoptan una posición más saludable.

“Si no hacen eso, no saben divertirse, consideran que si no hacen eso no se divierten”. (EXP)

“Yo creo... que mucha gente a veces piensa, piensa eso: “si yo no pillo hoy una borrachera, yo no me divertí. Yo personalmente me divierto mucho más, yo no bebo nada”. (EXP)

“A ver, yo con 14 años y con 16, yo cogía un colofón para reírme un poco y ya paso olímpicamente, entonces, en la edad a lo mejor si coincide que no lo has probado, pues te va a apetecer eso y a lo mejor fumar un porro y yo que sé, lo que pasa es que hay gente que se desfasa demasiado y que siempre la va a haber, yo creo. Lo que pasa es que yo creo que cada vez más las... están desbocados”. (EXP)

“¿Pero es eso la realidad? La realidad es que la mayoría de los que tienen un ocio sano... (interrupción)... abierto o que hacen historias, pues no hay problema, pero es que yo creo que la mayoría no tienen coco”. (EXP)

Algunas de las atribuciones que hacen acerca de este comportamiento es a la falta de implicación por parte de otros actores o agentes sociales.

“Porque la gente no tiene dinero, porque los chavales ahora andan con mogollón de pasta en el bolso, porque pueden hacer lo que les de la gana y los padres no dicen nada, no hay actitud en el colegio, en los institutos, no sé...”. (EXP)

Y aparecen como es lógico, las otras opciones, destacando que hay determinados grupos de jóvenes, prefieren alternar y disfrutar con el ocio clásico y se sienten más atraídos por valores de tipo consumista. Se manifiesta que una posible razón sea que no se atreven a ir de forma aislada y poner en juego las relaciones, sino que la participación se lleva a caso en estos casos de manera grupal.

“Deberían hacer una oferta, yo creo, más atractiva. Dentro de lo que ya hacen y teniendo en cuenta que compiten con los valores que hay hoy por hoy en la sociedad para la gente joven... los chavales se socializan en eso, cuando llegan el lunes al instituto quieren contar las batallas del fin de semana y no que estuvieron en Abierto jugando al voleibol por muy guay que lo hayan pasado. Ellos quieren contar las, lo que, lo que les pide la sociedad”. (JNP)

Percepción ocio nocturno

Se tiene una idea de los riesgos que entraña para la salud el consumo de sustancias y otros riesgos asociados como los accidentes o peleas y para algunas éstos son motivos suficientes para valorar negativamente el hecho de “salir por la noche”.

“O sea, en qué situaciones están. Que nunca puedes decir de esta agua no beberé porque yo también salgo por la noche y..., jolín yo también bebo, es que. Pero, yo que sé, tienes que tener un control. Pero el ver que con 13 años y yo que empecé a salir relativamente tarde, no sé yo digo, puf, o sea yo con 13 años ó 12 soy así y me ven mis padres, y vamos, de las collejas que me dan se me pasa todo de golpe”. (JNP)

“Y creo que por eso..., no sé. Está bien que... por eso dije antes lo de los horarios del Abierto porque con 13 años, ¿qué haces? Te quedas a las cuatro de la tarde te vas al bar, echas un duro y luego te vas a la discoteca y te tomas unas copas. Está más aceptado a gente de nuestra edad. Que tú coges con 20 años y 21 te vas y te tomas unas copas y está bien visto por todo el mundo porque es una... normal”. (JNP)

“Porque está más aceptado salir socialmente salir de noche que quedarte... Siempre hacer una entrada al grupo, si no sales no bebes. Salir de noche y emborracharse es verdad. Yo lo digo porque por

experiencia porque yo no bebo casi nada. Y sales por ahí todo el mundo te empieza, “ah! No bebes no sé qué”... Con 16 y 20 años y con los que tengas”. (JNP)

“Más o menos eso. Hay más cosas pero... tienes que... O sea puedes programar el fin de semana e ir a una casa rural, ir a un sitio, ir a montar a caballo, ir a hacer puenting. Y eso también es ocio”. (JNP)

“Hombre, yo no bebo, pero también estoy corriendo riesgos. Yo puedo salir por ahí, no beber yo, pero encontrarme a tres tías que están borrachas perdidas y están...” (JNP)

“O yo salir y llevar el coche. Bueno yo no tengo carné, pero como tú. Yo no voy bebida, voy conduciendo y te viene un tío borracho detrás”. (JNP)

“Ocio nocturno de salir es negativo totalmente para la salud. Esto te estás perjudicando a ti. Te está perjudicando a que mientras que estás ahí no estás saliendo. Al día siguiente vas a tener resaca no te vas a mover, no vas a hacer actividad, no vas a hacer... O sea tu cuerpo es sedentarismo total”. (JNP)

Los jóvenes entienden por ocio salir con los amigos a “tomar algo” a las discotecas, y sobre todo a divertirse. Se señala que existen riesgos, como los robos, los accidentes de tráfico o beber y fumar en exceso. Se discute la idea de “riesgo”, que si bien pueden estar presentes en cualquier lugar y hora existen probabilidades que aumentan o disminuyen en función de determinadas prácticas o ambientes.

“Puedes irte al cine y... pero tienes más posibilidades de tener un accidente de noche, que a lo mejor, estando borracho, o drogado o fumado, o lo que sea”. (JP)

Se temen asimismo los comportamientos asociados a la noche como la violencia:

“Yo no sé...yo creo que más o menos por ser por edad coincidimos todos en época, pero no sé, antes salías y había mogollón de gente e ibas a los locales de moda y tal, y bueno lo de siempre, había gente que trabajaba y podía haber algún lío, bueno, pero es que hoy en día, yo creo que se sale incluso con miedo. Porque no es lo mismo antes que salías y alguien se podría emborrachar, no sé, podía haber unos puñetazos, que ahora que hay gente de que se toma, vete a saber tú, porque ya no sabes ni lo que se toman en unas pastillas, y claro a uno estos le da cualquier flipadura y ya no es que tengas un problema con él, es que pues saca una navaja, saca una pistola, pues saca cualquier cosa, y no puede razonar porque tu con una persona borracha todavía bueno, o una mala, incluso le puedes dar un puñetazo y el tío cayó picha arriba y ya no se levanta más. Pero es que a uno que este empastillado como no lo sujetes a una columna”.
(EXP)

“A ver. Yo por circunstancias paso en coche los fines de semana por dos zonas de discoteca ¿eh? Y me parece que los hábitos... o sea, gente tirada como yo veo en el “Pines” o en “La Guía”, y con la policía cogiéndolos y levantándolos y cacheándolos, y que el otro día yo no atropellé a uno porque en medio de la carretera, o sea es que, es que... eso sí que no es saludable”. (PG)

“Que no tiene malo, pero yo veo niñas, quitándose faldas y poniéndose faldas por aquí en medio de la carretera. Quiero decirte que eso se ve los fines de semana se ve yendo al Oasis, o sea, traen una ropa y se la cambian. O sea ¿Qué su padre y su madre no las ven salir de casa como están entrando allí? Tienen unas bolsas y traen unas bolsas...”. (PG)

“Pero es lo que se ve en televisión ahora en los anuncios, pero sacan eso”.
(PG)

En torno a los riesgos, se enlaza el tema del consumo de drogas, con los actos vandálicos y la agresividad, incluso se ponen de manifiesto los problemas del tráfico y aparcamiento; aunque se cuestiona si realmente se debe a que los jóvenes actualmente están representados en mayor medida (son más) o las nuevas generaciones han cambiado con respecto a las anteriores.

“¿Cuáles son los riesgos? Yo los riesgos, ya te digo. Yo considero, no se, yo fíjate, yo viví toda la vida en Cima de villa y lo que no está escrito, pero nunca vi tanta facilidad para tirar de navaja, para apuñalar al otro, para meter con el casco de la moto en la cabeza al otro hasta machacarlo”.
(PG)

“Veo más violencia, no sé si la gente, antes algo oí decir de que más programas, de que el más macarra... yo no sé si es que están un poco inducidos o bien que esto está cambiando, que cada poco cambia, pero yo veo más agresividad en la calle, mucha más que antes”. (PG)

Formas de escenificar el ocio: El botellón y los miniclubs

Se mencionan las nuevas formas de reunión de los jóvenes: el botellón es una de ellas y no se había puesto de moda antes, y por otro lado lo que llaman los “miniclubs”, bajos de edificios que son alquilados por jóvenes donde se reúnen no solo para beber, también para charlar, jugar a las cartas, estar con los amigos... Se establece una discusión en torno a la forma de beber actual de los jóvenes y el significado que tiene; si existe presión por parte de los amigos para beber y si es una excusa para poder relacionarse hasta tal punto que los amigos llegan a cerrarse sino compartes sus usos.

“Pero no estás metido en la fiesta ya de tu grupo... o sea, ahí están, hay unas movidas y una diversión que tú no llegas, o sea, no estás metido, o

sea ellos se montan, se trata de un círculo, aunque, por muy amigos que sean tuyos se cierran porque están en otro sentido". (EXP)

Aparece por tanto la idea de que el comportamiento juvenil está condicionado por el grupo de amistades. Esta idea se explica poniendo dos tipos de ejemplos bajo supuestos valores extremos, uno negativo (el consumo de drogas) y otro positivo (la práctica deportiva).

"Es decir, si tus amigos salen de copas, pues sales de copas con ellos y si tienen conductas más peligrosas de consumo de drogas en pandillas y tal, pues muy fácil que te metas en ello. Por el contrario, si tu sales con tus amigos por la noche a jugar al fútbol, a hacer actividades de ocio sano, que no conlleve consumo de alcohol, ni consumo de drogas, pues es más fácil que te metas en esa rueda de actividades deportivas en el ocio". (PG)

Responsabilidad

Frente a toda esta visión alarmista de los jóvenes, surgen también opiniones que rompe con el tópico de la nueva juventud desenfrenada y sin objetivos. Se alude a que la juventud actual, porque tiene mayor información y se la están aportando más elementos para actuar con responsabilidad, tienen una conducta más madura. Se valora positivamente el trabajo comunitario que se hace para que los jóvenes estén mas preparados y reconoce que está dando sus frutos.

"Los veo muy responsables, a estos muy jóvenes ¿eh? Por ejemplo cuando se van a una cena, o lo que sea, siempre hay uno, suele haber uno, que no bebe para poder conducir, entonces eso es mucha responsabilidad, porque eso no lo hacemos los de nuestra edad y tenemos que admitirlo y que no me lo niegue nadie porque eso es verdad... a fuerza

de aplicar programas de darles mucha información y de trabajar con ellos en programas como este de... ya se empieza en la escuela". (PG)

Los grupos de jóvenes más mayores abordan también el ocio nocturno como un problema de convivencia. En este tema se opina que el ocio es una necesidad fundamental mediante la cual la ciudadanía quiere disfrutar, hacer cosas distintas, olvidarse de problemas etc. El reto es evitar las consecuencias indeseables del comportamiento como la suciedad o las molestias a los otros, lo cual se consigue encauzando los deseos de los jóvenes hacia un ocio creativo y responsable. Además la responsabilidad de esta normativización no tiene por que ser solo de la administración sino que puede descansar también en los ciudadanos.

"Muchas veces se ha analizado el tema del ocio nocturno como un problema porque además bueno pues vivimos en una sociedad a la española, a la latina, pues muy proclive a vivir fuera de sus casas, a vivir en la calle, en un espacio público, en un bar, en una cafetería, en una plaza y requería ahí una respuesta por parte, o bien de la Administración, o bien de la propia ciudadanía. Y yo creo que eso no es ningún problema más bien todo lo contrario, yo creo que es una riqueza que tenemos cultural que además en ningún caso debemos de ponerle coto, lo que si tenemos que intentar es encauzarla, porque claro lo que no puede ser, y eso sí es verdad, es que porque haya una parte de la población que quiera disfrutar y quiera pasárselo bien esté molestando a otra parte de la población porque esté haciendo ruido, porque ensucie la calle o porque no sé qué más". (PG)

CAPITULO 4: Conclusiones

4.1. OBJETIVOS.

En el apartado de los resultados se mostraba cuál es la percepción de la gente en cuanto a la evolución de los objetivos de Abierto. Existe una sensación general de que se ha producido un cambio a lo largo del tiempo. En los inicios del programa los objetivos estaban orientados hacia dos fines: el ocio y el empleo juvenil.

“Yo estuve casi al principio... entonces pienso que los objetivos del programa digamos que fueron dos: que uno es dar una alternativa de ocio que no existía... y otro era generar empleo”.

Actualmente se señala que lo que predomina en la actividad de Abierto es la promoción de un ocio alternativo.

“¿Y a qué responde hoy? Pues yo creo que responde a una necesidad de tener espacios públicos abiertos en diferentes horarios, de hacer un uso de esos espacios públicos diferente al que la Administración puede ofertar...”

En este sentido parece que Abierto ha sufrido una transformación en sus objetivos, impulsado entre otras razones por el propio crecimiento de programa. Al principio AHA surgió en un barrio muy concreto de Gijón, La Calzada, cuyas dificultades económicas y sociales demandaban una serie de actuaciones. Estas demandas fueron recogidas en 1996 a través de una encuesta realizada por la JOC-A (Juventud Obrera Cristiana de Asturias), en la que se mostraba cómo la carencia de empleo y un tiempo libre repetitivo y constante se constituían como las principales preocupaciones de los jóvenes del barrio. Abierto Hasta el Amanecer se crea con la intención de dar respuesta a estas necesidades, por lo que empleo y tiempo libre se convierten en los ejes del

programa. Rápidamente el éxito del programa se extiende a toda la ciudad de Gijón y comienza a tener una repercusión a nivel nacional. El número de participantes supera las previsiones y con ello el volumen de actividades se incrementa para satisfacer a todos los jóvenes que quieren participar en Abierto.

La percepción de la gente es que la promoción de ocio alternativo ha terminado cobrando mucho mayor protagonismo que el de generar empleo entre los jóvenes. La cara más visible del programa es su oferta de ocio, la variedad y novedad de las actividades que proponen cada edición. Respecto a generar empleo juvenil, se percibe un mayor desconocimiento entre la gente. Todo esto se puede apreciar al atender los resultados obtenidos en “**Objetivo I**” y “**Objetivo VI**”, sobre la promoción de alternativas de tiempo libre y la creación de empleo, respectivamente. En el “Objetivo I” se genera un rico discurso sobre la oferta de ocio que ofrece AHA a los jóvenes. Esto se refuerza atendiendo a las respuestas relacionadas con las “funciones” del programa, donde se podían distinguir tres propósitos claros: entretenimiento, socialización y aprendizaje. Alrededor del “Objetivo I” del programa surgen varios debates (por ejemplo la dicotomía opción-alternativa que posteriormente se comentará), lo que en definitiva demuestra que el papel que está desempeñando Abierto como promotor de ocio alternativo es uno, por no decir el principal, activo del programa de cara a la sociedad gijonesa. El “Objetivo VI”, referido a generar empleo, provoca más dudas y desconocimiento entre los interlocutores. Destacan principalmente el valor que puede tener ese primer trabajo como experiencia para un futuro, pero al mismo tiempo creen que no está del todo bien pagado y que no es una solución a largo plazo.

Respecto a la distinción entre opción y alternativa, queda bastante claro que AHA se identifica más con la primera que con la segunda. Abierto es una opción en el sentido de que elegir participar en él no implica excluir otro tipo de actividades, como podría ser salir de bares o consumir alcohol. Si el concepto alternativa lleva implícito el carácter excluyente a otras posibilidades, entonces AHA no se corresponde con esta idea. Lo que se valora de Abierto

precisamente es que se presenta como una opción más, que te permite elegir libremente cómo quieres emplear tu tiempo libre. El “Objetivo I” del programa se define del siguiente modo: “Promover entre los jóvenes *alternativas* de ocio y tiempo libre...”. Al parecer este objetivo choca con la opinión general de la gente, quienes niegan que AHA sea una alternativa, pensando más en su carácter opcional. Este desajuste en realidad no es tal, puesto que el verdadero problema reside únicamente en el sentido en que se está empleando cada concepto. Cuando Abierto se presenta como una alternativa no está queriendo decir que su elección suponga el rechazo a otras prácticas. Esto queda claro cuando apunta que AHA “*no pretende ser una alternativa excluyente sino una oferta más que es necesaria desde el momento en que se constata la existencia de un único modelo de ocio... Cuando utilizamos el término de ocio alternativo, nos referimos al sentido de posibilidad, opción, es decir, AHA es una alternativa más a las tardes-noches de los fines de semana ofreciendo la posibilidad de acudir o no...*”². Por tanto, el objetivo que se ha propuesto Abierto de ofrecer una alternativa/opción de ocio, sin excluir el resto de posibilidades, se ha cumplido.

Este asunto está directamente relacionado con el “**Objetivo II**”, referente al carácter preventivo de Abierto. Por un lado se afirma que participar en el programa no impide que antes o después se pueda consumir sustancias; pero al mismo tiempo se acepta que durante el tiempo en que los jóvenes están en Abierto no están consumiendo.

“Pero yo creo que la gente aunque vaya, después podrá fumar lo que sea, beber lo que sea... vale, que igual en ese período de tiempo no lo vas a hacer pero yo creo que...”

“Pues todo el tiempo que estás allí, no estás bebiendo. Ya sean dos horas a la semana o cinco”.

² Texto recogido del “Manual del animador” de Abierto Hasta el Amanecer, página 55 del apartado de Metodología.

¿El carácter preventivo de AHA se limita únicamente a las horas en la que los chicos y chicas pasan en las actividades del programa? Al parecer Abierto es algo más que un espacio de ocio nocturno libre del consumo de drogas. En él se fomenta el ocio saludable, las actividades con carácter participativo y se desarrollan las habilidades sociales de los jóvenes (autoestima, protagonismo, autoconfianza...). El resultado es que los jóvenes que participan en AHA aprenden conocimientos y adquieren experiencias que pueden poner en práctica en el resto de espacios sociales.

“Tal vez saliendo de Abierto se van a beber o tal, pero que queda ahí esa semillita de que algo útil hicieron una hora antes o algo aprendieron, que yo creo que también es parte del objetivo que tenía Abierto, ¿no?”.

En cualquier caso, se deja claro que las actuaciones preventivas tienen que venir de más instituciones y asociaciones además de las propuestas por AHA.

En cuanto al “**Objetivo III**”, sobre la utilización de recursos y espacios públicos dándoles un uso adecuado en horarios no habituales, la respuesta es que se ha cumplido satisfactoriamente:

“Pues yo creo que responde a una necesidad de tener espacios públicos abiertos en diferentes horarios...e un ocio general, pues de forma gratuita, en un horario distinto, en un espacio distinto donde te puedes encontrar con gente de tu misma edad, de tu misma realidad, compartir unas horas...”. (AD)

El cumplimiento de los **objetivos IV y V** plantea algunos matices. En cuanto al primero de ellos, implicar al tejido social en la intervención, la visibilización de este objetivo se traduce en la apertura de espacios públicos (polideportivos, bibliotecas...), así como por el beneficio de descuentos en algunos servicios. El conocimiento de la implicación del tejido social es muy

superficial y sobre todo se destaca el interés que el comerciante tiene de que se le asocie con Abierto.

“Bueno los comerciantes se implican porque ellos se anuncian Abierto hasta el Amanecer, ellos salen anunciados en folletos, y a su vez... O sea porque ellos salen anunciados más que nada que es porque les beneficia”.

El “Objetivo V”, referente a la dotación a grupo de mediadores juveniles de herramientas en materia de prevención, se percibe como un tema a consensuar y a mejorar.

En la definición de este quinto objetivo se plantea también una segunda idea, *“...desarrollando así una alternativa para jóvenes realizada por los propios jóvenes”*. Este aspecto es más valorado que el anterior, incluso se identifica como uno de los puntos más fuertes del programa.

“Ahí claro, la gente sabe cómo hacerlo atractivo para la gente que tienen edad porque es gente de tu edad. Pero no es lo mismo que, una persona mayor te plantee un curso de baile”.

4.2. DESARROLLO Y GESTIÓN.

Comenzando por los aspectos relacionados con la organización interna de Abierto, uno de los elementos más destacables es su **flexibilidad** para adaptarse y solucionar los diversos problemas que surgen. En varias ocasiones han tenido que hacer frente a dificultades (por ejemplo los problemas de acceso derivados del horario) que han sido solventadas satisfactoriamente. Una de las claves que explica la capacidad de adaptación reside en la **metodología participativa** que dirige el programa.

“O sea la clave del éxito de Abierto precisamente es eso, el trato de tú a tú, de joven a joven, el trato tan directo eso es lo que ha existido al principio y

eso es lo que ha hecho que incluso en los momentos peores, los momentos en los que nuestro trabajo estaba peor hecho o peor orientado el programa siguiera adelante por que sí que éramos creíbles a la gente que venía ¿no? Yo creo que eso es fundamental ¿no? y esa es la esencia de Abierto ¿no? yo creo, la clave metodológica más importante ¿no? o la base ¿no?”.

Asimismo se reconoce que en el transcurso de AHA la **cobertura** del programa se ha ido ampliando. Desde su comienzo en La Calzada, actualmente Abierto se ha extendido a otros barrios de Gijón. Este crecimiento ha permitido que un mayor número de jóvenes participen en las actividades del programa. Para satisfacer esta demanda AHA también se ha preocupado de aumentar su oferta de ocio, así lo percibe la gente:

“Tiene más actividades y más personal..., más gente que participa en él, más colaboradores”.

Este incremento de la participación de AHA ha ocasionado algunas veces cierta desorganización en el tema de los **recursos**. En ocasiones los materiales no son suficientes para realizar las actividades programadas.

Uno de los aspectos que más controversia genera es el tema de la **gratuidad** del ocio de AHA. Por un lado se considera importante y necesario, ya que de este modo se motiva la participación de los jóvenes y nadie es excluido por falta de recursos económicos. Algunos asemejan la oferta de AHA con los servicios públicos, razonando que si estos son gratuitos los de Abierto también lo deben ser.

“Y es lo bueno del Abierto, que es gratuito y tiene unas instalaciones que, están muy bien. Yo por ejemplo, en el Palacio de los Deportes nunca había jugado hasta que no me metí en el Abierto y en pistas como esa tampoco y está bien, tío, todo lo que te ofrecen y eso que no hay que pagar”.

Sin embargo hay personas que aducen a ciertos problemas para plantear la posibilidad de pagar una cantidad simbólica. Uno de ellos es la falta de compromiso y de participación continua. Para estos la solución sería pagar una pequeña cuota, por un lado para fomentar la constancia de los participantes, pero al mismo tiempo también para mejorar los materiales y las actividades.

“Lo que decíamos antes de que la gente es irresponsable en la participación..., poner constancia, pues si pagas es porque de verdad te interesa...”.

“Yo creo que un precio simbólico, una tarifa anual, o mensual o tal, yo creo que la gente lo asimilaría bien ¿eh?”.

Respecto a todo lo que se refiere a la difusión de **información**, hay algunos aspectos de AHA que cobran más relevancia que otros. Existen dudas acerca de si la cobertura informativa que se le da al programa es la adecuada. En principio los 10 años de vida de Abierto son motivo suficiente para que la gente conozca su existencia; asimismo se señala que en muchas ocasiones el interés individual por lo que se ofrece no depende tanto de la información como del interés y motivación de cada uno. Tal vez la cuestión resida más en el sentido de qué se conoce exactamente de Abierto Hasta el Amanecer. Como se ha comprobado revisando los objetivos, la oferta de ocio alternativo es uno de los principales activos del programa. En esta línea lo que más llama la atención al público es la gratuidad del programa y la diversidad de las actividades que proponen.

La información del programa Abierto fuera de la ciudad de Gijón es claramente positiva. AHA aparece como referencia para otras ciudades interesadas en la oferta de un ocio nocturno alternativo para todos los jóvenes.

“Nos íbamos dando cuenta a lo largo de estos 10 años el interés tan grande que suscitaba el programa en otras ciudades no sólo de Asturias sino de toda España. Era curioso que te llamaban de la Concejalía de un pueblo de Andalucía preguntando que qué asociación era esa de Asturias que habían oído que el ocio alternativo nocturno y tal, un poco cómo fue una idea muy original, que igual ahora mismo no parece tanto porque sabes que Oviedo lo tiene, que otras ciudades lo tienen y tal pero que en realidad de partida fue Abierto”.

4.3. RELACIÓN ENTRE LOS JÓVENES Y EL OCIO.

Las respuestas ofrecidas sobre la imagen que se tiene de los **jóvenes y del ocio nocturno** actuales son, en general, bastante negativas. Hay una opinión extendida de que la vida de los jóvenes ha cambiado a peor. Por ejemplo, se afirma que el tipo de juegos con los que crecen son diferentes a los de antes, predominando el uso de las nuevas tecnologías como el ordenador o las videoconsolas como la Play Station.

“Yo lo veo con mi prima que tiene ocho años. Yo a los ocho años estaba jugando con mis colegas a las canicas y a las chapas, y ella el otro día estaba jugando a la Play...”.

“Antes crecían con un balón y ahora crecen con un ratón en la mano”.

Este tipo de juegos son criticados porque se cree que fomenta el individualismo y debilita las relaciones personales. En este sentido algunas personas consideran que actualmente existe una peor comunicación que antes. También se habla de que los chicos y chicas de ahora manejan más dinero, probablemente debido a la necesidad de satisfacer el ocio consumista que predomina entre la cultura juvenil. Llama asimismo la atención que los jóvenes salgan los fines de semana cada vez antes, al igual que se emborrachen con

una edad más temprana. Se cree que muchos adolescentes no saben pasarlo bien por las noches si no es consumiendo alcohol u otras drogas.

“A ver, yo con 14 años y con 16, yo cogía un colofón para reírme un poco y ya paso olímpicamente, entonces, en la edad a lo mejor si coincide que no lo has probado, pues te va a apetecer eso y a lo mejor fumar un porro y yo que sé, lo que pasa es que hay gente que se desfasa demasiado y que siempre la va a haber, yo creo. Lo que pasa es que yo creo que cada vez más las... están desbocados”.

Este comportamiento es asociado por la educación familiar que reciben los chicos y las chicas. Se apunta que actualmente la relación padres-hijo está marcada por una combinación entre sobreprotección y un menor control paterno. La sobreprotección se refleja en que los jóvenes salen menos a la calle, pasan más tiempo en el hogar y la ciudad se percibe como un espacio peligroso y lleno de riesgos. Sin embargo, al mismo tiempo se señala que muchos jóvenes carecen de control paterno y que gozan de una mayor autonomía que antes. Esta segunda situación se relaciona también por los cambios que se están produciendo en la estructura familiar (divorcios, familias monoparentales...).

“Pero ciudades grandes ciudades como Madrid, Barcelona o lo que sea, y así... o sea es una selva. No sé, yo nunca estuve ahí pero tiene que ser cada uno a su bola. Y que vas a hacer, me viene alguien de frente igual... igual cruzo la acera corriendo porque pienso que me viene a atracar, igual te va a pedir la hora, me cago en Dios. Pero es que se vive en un, estamos en un mundo ahora mismo, que es totalmente eso, que es inseguro, inseguro”.

“Es que hay dos amigos míos de quince años que están viviendo solos, sí porque los padres se divorciaron, y entonces les dejan la casa, y sólo le hacen la comida, y entonces llegan a la hora que les da la gana”.

Por otro lado la imagen que se tiene del ocio nocturno es igualmente negativa. Se habla de que hay más peligros que antes, más drogas en la calle y peleas, motivos suficientes para valorar negativamente el salir por las noches. Los jóvenes consumen de forma sistemática y no saben pasarlo bien si no es bebiendo alcohol o experimentando con otras drogas. Aparece aquí el fenómeno del botellón, el beber de manera masiva y descontrolada. Hay riesgos asociados a estas formas de consumo, como por ejemplo las enfermedades de transmisión sexual.

“Porque no es lo mismo antes que salías y alguien se podría emborrachar, no sé, podía haber unos puñetazos, que ahora que hay gente de que se toma, vete a saber tú, porque ya no sabes ni lo que se toman en unas pastillas, y claro a uno estos le da cualquier flipadura y ya no es que tengas un problema con él, es que pues saca una navaja, saca una pistola, pues saca cualquier cosa”.

No obstante, aunque el discurso general es el que se muestra, se expresa también alguna opinión sobre la responsabilidad de los jóvenes y el fenómeno del botellón con una visión no tan pesimista. Respecto a lo primero, se dice que los jóvenes de ahora están mejor formados que antes y que la mayoría asume responsabilidades que antes nadie hacía. Se pone como ejemplo que cuando un grupo de amigos sale por la noche uno de ellos no bebe para luego poder conducir. Respecto al botellón, también se muestra una mirada menos connotada y se destacan otros aspectos externos al propio consumo de alcohol.

“Los veo muy responsables, a estos muy jóvenes ¿eh? Por ejemplo cuando se van a una cena, o lo que sea, siempre hay uno, suele haber uno, que no bebe para poder conducir, entonces eso es mucha responsabilidad, porque eso no lo hacemos los de nuestra edad”.

“No es tanto el botellón, que es juntarse un montón de amigos, pones dinero y en vez de estar pagando las copas o el refresco o lo que quieras,

pues te juntabas en una plaza o donde sea todos allí. Y era divertido porque estabas con tus colegas y a lo mejor te juntabas con otro grupo y ahí sí que se hacía el grupo más grande, y era divertido, a mi me llamaba la atención, me gustaba aquello, porque era estar en la calle, contacto con más gente, no como a lo mejor aquí que era más quieto, más cerrado”.

Frente a este escenario, ¿qué propone AHA a los jóvenes? El **ocio nocturno que ofrece Abierto** constituye una alternativa que de algún modo escapa de todos los riesgos que antes se han mencionado. Tiene un perfil de ocio saludable, donde se facilitan la diversión y el fomento de las relaciones sociales entre jóvenes. El dinero no se convierte en un elemento imprescindible para disfrutar, al igual que el consumo de alcohol u otras drogas queda apartado. Pero además de ser un espacio de convivencia, también lo es de aprendizaje. Los jóvenes que participan en Abierto aprenden a cómo emplear el tiempo libre de una forma saludable

“Yo creo que eso sobre todo una vida saludable algo relacionado con Abierto es la sociabilidad, yo creo que el abrirte a los demás, el conocer otros puntos de vista de cómo entender la vida, de cómo entender tu tiempo libre”.

“En cuanto a lo saludable, vamos, que no te haga daño y a nadie le hace daño ir a Abierto, es una forma bastante sana, conoces gente, o sea, una creación, no de hábitos pero sí de ciertas costumbres. También te aprendes a comportar, vamos, a no estar... ser un caprichoso de mierda, tienes una Play ahí y estáis dos (risas) si llegas y tiene la Play el dos pues espera tu turno y el otro también tendrá que saber dejarte. Es un poco educación, también”.

Para algunos resulta evidente que la participación en AHA reduce el riesgo de consumo de drogas. La prevención se produce simplemente por el hecho de que los jóvenes dediquen la noche del fin de semana a alguna actividad de Abierto, pero también se apunta que el propio aprendizaje que se

extrae de esa experiencia ayuda a que los jóvenes conozcan más maneras de divertirse y comprender que el consumo de alcohol sólo es una opción más, no la única.

“Pero la gente que participa en el Abierto, que no sé cuántos somos pero somos bastantes y toda esa cantidad de gente, en vez de estar bebiendo alcohol o pudiendo consumir o pudiendo tener riesgos, está en otro lugar y, creo que ahí tiene menos posibilidades de...”.

La repuesta de los jóvenes de Gijón a la propuesta de ocio de AHA se puede calificar de positiva sólo con atender el número de participantes a lo largo de estos 10 años. Sin embargo, hay diferentes motivaciones que empujan a participar en las actividades de Abierto, al igual que hay ciertos factores que limitan la participación. Uno de ellos son los amigos, elemento muchas veces clave a la hora de decidir acudir o no a AHA. Cuando el grupo de amigos no se interesa por lo que Abierto les está ofreciendo, es muy probable que un chico o una chica no participen nunca por mucha motivación que tengan. Por otro lado, la edad resulta otro factor fundamental en la implicación de los jóvenes. Se señala que a determinadas edades, sobre todo hasta los 25, el ocio que ofrece Abierto puede resultar interesante e incluso desempeñar las funciones que se le señala de diversión, aprendizaje y socialización. A partir de los 25 las inquietudes de los jóvenes cambian y cada vez disponen de menos tiempo libre al tener que compaginar estudio, trabajo, obligaciones familiares... En estos casos el tiempo libre (por lo general, escaso) resulta mucho más valioso y se suele dedicar a otras actividades (reunirse con amigos, viajar...). Por último, los horarios empleados para desarrollar las actividades, siendo una de las claves del programa AHA, suponen un límite sobre todo a los más jóvenes. Algunos talleres se programan en horario de madrugada y a los chicos y chicas de menor edad es difícil que les permitan sus padres asistir.

“Es que además yo conozco chicas que han ido y a algunos cursos que han ido, no han ido ellas solas, han ido dos o tres, y en algunos que han ido ya es como que siempre van grupos de gente conocida. Es muy raro

que vaya una chica o un chico de cada sitio y que no se conozca. Siempre e eso que suelen ir conocidos y si vas tu sola parece como que...”.

“Por ejemplo, una pareja, yo que sé, que lleva un año juntos ¿no? Ya como que ya no te apetece tanto salir, te apetecen más, yo qué sé, otras actividades, como que ya te puedes cansar de salir ¿no? a los treinta y pico y eso ya dices... Bueno, vamos a hacer otras cosas, pues bueno, pues eso podría ser también ¿no?”.

“Sí, porque yo los torneos que conozco de noche, son eso muy tarde, a las once, las doce o la una, entonces, yo si quiero ir a ver a mis amigos, no puedo ir, o cursos de esos de baile que yo había oído, eso, también muy tarde. Entonces, a esas horas, aparte de que tampoco de apetece mucho, pues...”.

En tercer lugar se habla del **carácter participativo** que posibilita AHA entre los jóvenes. Abierto es un programa realizado por los jóvenes y para los jóvenes, convirtiéndose probablemente en una de las características más importantes de su funcionamiento. Destaca aquí la responsabilidad que los jóvenes han asumido en este proyecto, demostrando que es posible contar con ellos. En todas las ediciones se han utilizado espacios públicos en horarios nocturnos (pistas deportivas en colegios, polideportivos...), asumiendo la responsabilidad los propios jóvenes de Abierto, y el resultado ha sido siempre satisfactorio.

“Los chavales en muchas cosas son mucho más responsables que yo, tampoco es el paradigma de la responsabilidad. Ellos van al gimnasio y al día siguiente el gimnasio está mucho mejor de lo que estaba. Me parece gente muy capaz”.

“No solamente eso, sino lo amplísimo de este programa que lo idearon jóvenes, lucharon por ello jóvenes, consiguieron convencer a unas

administraciones de que un polideportivo puede estar Abierto a la una de la mañana, que antes era impensable, antes era una barbaridad”.

El que AHA esté pensado para los jóvenes y realizado también por éstos implica que los verdaderos protagonistas son los propios jóvenes. En la discusión acerca de si la administración pública debería gestionar el programa, muchos creen que la esencia y el espíritu de Abierto se perderían,

Es interesante comprobar cómo el estereotipo de la juventud (asociado al consumo, la irresponsabilidad, el egoísmo, el individualismo, etc.) se hunde cuando se dirige la mirada a la experiencia de Abierto Hasta el Amanecer. Una de las reflexiones que surge, es la pregunta de porqué AHA funciona siendo los propios jóvenes quienes se han hecho cargo del programa.

“No solamente eso, sino lo amplísimo de este programa que lo idearon jóvenes, lucharon por ello jóvenes, consiguieron convencer a unas administraciones de que un polideportivo puede estar abierto a la una de la mañana, que antes era impensable, antes era una barbaridad”.

Abierto ha demostrado que existen más opciones de ocio alternativo y que cuando éstas se ofrecen, los jóvenes no tienen ningún problema en combinar prácticas más tradicionales (salir de marcha, ir a discotecas...) con otras propuestas diferentes no necesariamente ligadas al consumo. Al mismo tiempo AHA ha evidenciado que la juventud no tiene porqué estar asociada siempre a lo negativo, sino que puede desempeñar un papel en la vida comunitaria muy importante.

4.4. DEMANDAS EXPLÍCITAS

En el desarrollo de los grupos de discusión se pusieron de manifiesto una serie de demandas que por su oportunidad y relevancia vamos a recoger en este apartado:

En un primer lugar, si bien se reconocía la variedad e innovación de las actividades, se hacía hincapié a que esa frescura no se perdiera y se mantuviera siempre la idea de renovación de las actividades.

De la misma forma, aunque se reconocía el éxito de participación y de interés en el municipio por el Fútbol, se quiere llamar la atención hacia otros deportes minoritarios y la posibilidad de organizar campeonatos y encuentros en plazas y parques.

En cuanto a los espacios, son muchos los que hablan de “tomar la playa” como espacio público donde desarrollar actividades, así como extender la programación al verano.

De cara a extender la propuesta, la demanda más clara es a otros rangos de edad, lo que habla de una manera clara del éxito de la iniciativa. Ampliar hacia los mayores de 35 y hacia los menores de 13. Participar en unas actividades de ocio en las mismas condiciones y características con las que ofrece AHA resulta altamente atractivo a la población en general, lo que pone de manifiesto la capacidad de las políticas de juventud como dinamizadoras de otras políticas sociales (cuando evidentemente, son reconocidas como positivas por todos). La población directamente demanda a la asociación la iniciativa e implicación. Siendo más adecuado al fin y propósito de la misma, asumir un rol más bien de acompañamiento, asesoramiento... a otras asociaciones o entidades que por sus fines, población a la que se dirigen... asuman tal demanda. Sin mencionar que aunque algunos objetivos pudieran ser los mismos (máxima rentabilidad de los espacios públicos) otros serán diferentes.

Por último aparece la demanda de una mejor financiación en cuanto a dotación económica, continuidad o estabilidad de la misma. Donde no aparece un importante consenso es en relación a las figuras de los financiadores. Se redonda en la idea de que es necesario cambiar las normas administrativas de justificación de subvenciones que lastran y entorpecen el desarrollo de los

programas. Aparece la dependencia de los fondos públicos y la propuesta de potenciar otras fórmulas.

4.5. RECOMENDACIONES.

En definitiva, Abierto ha servido para dar respuesta a los jóvenes de Gijón desde sus inicios, que se concreta en articular una respuesta basada en la utilización del tiempo libre y/o de ocio como un espacio para la diversión, el aprendizaje y la integración para su mayoría y en menor medida como una experiencia en el mercado laboral desempeñando muy diversas funciones, desde la dinamización de grupos, la promoción y organización de eventos, la gestión de presupuestos... Pero corre el riesgo de ser receptor de atribuciones que no le corresponden y sobre las cuales habría que hacer un esfuerzo constante de difusión de lo que es y no es el programa.

Abierto muestra una cara de la juventud que se aleja del discurso social dominante. Este está tan presente, que incluso los propios jóvenes hablan de ellos mismos refiriéndose en tercera persona y reflejando más la imagen social que sus propias experiencias. Aunque cambiar el discurso social es una tarea demasiado ambiciosa, estar presente en los medios y mostrar lo que hacen y cómo lo hacen, ha de seguir siendo una de las claves y tareas principales de la asociación.

Abierto ha enorgullecido a sus conciudadanos y ha mostrado una imagen positiva de la ciudad en la que viven. Esto supone un elemento de reconocimiento y prestigio hacia los jóvenes de la asociación, que pueden ser susceptibles de posicionarles en atribuciones, demandas, expectativas que no tienen porqué corresponderles.

Abierto supuso una experiencia novedosa por su precocidad, características y ámbito de intervención, resultando una propuesta más al mismo tiempo que válida para trabajar en la prevención de drogodependencias,

entendiendo que no es una alternativa excluyente a las prácticas de consumo de alcohol (u otras drogas), sino una opción más, garantizando la posibilidad de elegir y por lo tanto fomentando la libertad de los jóvenes y todo lo que esto conlleva, situándose así en el espacio de la gestión del riesgo.

5. Bibliografía

- Alvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Castro Nogueira, M.A., Castro Nogueira, Luis. (2002). Hacia una correcta comprensión de la metodología cualitativa. *Política y Sociedad revista de la Universidad Complutense*, 39 (2) May-Ago, 481-496.
- Comas, Domingo. (2001). *La evaluación de programas de ocio alternativo de fin de semana*. Madrid: Injuve.
- Flick, Uwe. *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata
- Gutiérrez Brito, Jesús (1999). *Consignas para el despegue de un grupo de discusión: un modelo de presentación*, 2, 1139-5737.
- Gutiérrez Brito, Jesús (2001). *Elementos no-técnicos para la conducción de un grupo de discusión*. *Empiria: revista de metodología de ciencias sociales*, 4, 1139-5737.
- Juez Táranó, Marcos y otros autores (2007). *Manual del Animador*. Gijón: A.J. Abierto Hasta el Amanecer.
- Murillo, Soledad y Mena, Luis (2006). *Detectives y Camaleones: el grupo de discusión. Una propuesta para la investigación cualitativa*. Madrid: Talasa Ediciones.
- Sánchez, Euclides (1996). *El conocimiento obtenido por medio de la investigación cualitativa: su comunicación en la comunidad*. *Intervención psicosocial. Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 5, 14, 69-81.
- Sandoval Casilimas, Carlos A. (2002). *Investigación cualitativa, en Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Colombia.
- Shaw, Ian F. (2003). *La evaluación cualitativa. Introducción a los métodos cualitativos*. Barcelona: Paidós Básica.
- Tójar Hurtado, Juan Carlos. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Vallés, Miguel S. (1995). *El reto de la calidad en la investigación social cualitativa: de la retórica a los planteamientos de fondo y las propuestas técnicas*. *Revista española de investigaciones sociológicas*, abril-junio. 91-114.

Vallés, Miguel S. (2003). Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Síntesis sociología.

Vallés, Miguel S. Metodología y tecnología cualitativas: actualización de un debate, desde la mirada más atenta en la obra de Barney G. Glaser. *Empiria: revista de metodología de ciencias sociales*, 9, 145-168.

Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.